



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Tesis Doctoral

**“La Descentralización Universitaria como Planificación del
Desarrollo Local en los países del Mercosur. El papel de las
Intendencias en su gestión”**

Autor: Luis Francisco Brotóns Muró

Director: José María García Álvarez-Coque

Valencia, julio / 2005



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Tesis Doctoral

Autor: Luis Francisco Brotóns Muró

Director: José María García Álvarez-Coque

Valencia, julio / 2005

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a mi esposa y a mi hija por el tiempo que me han dado para poder realizar la investigación y el apoyo constante de motivación con que siempre me acompañaron para que la realizara. Mucho tiempo de mis viajes por trabajo, añadido a la dedicación de esta tesis hicieron que me perdiera muchos momentos juntos a ellas, pero con todo el cariño y paciencia que siempre han tenido y me han dado para que realice esta labor, es como ha sido posible lograr esta tesis. Sin sus ayudas no lo hubiese conseguido. Gracias Juana y Lucía.

Agradecer a mis padres, por el espíritu de lucha y constante avance que siempre me transmitieron, brindándome todas las oportunidades siempre en estudios, desde chico que me han permitido tener criterios claros y las herramientas adecuadas, para poder tomar decisiones como esta, que me ayudan a realizarme más aún profesional y personalmente. Gracias a ellos que siempre estuvieron ahí, desde mis inicios en la formación. Gracias Mamá y gracias Papá, desde donde estés acompañándome.

Agradecer a mi director de tesis, José María García Álvarez-Coque, por su predisposición en ayudarme a que termine la tesis, guiándome en todo este camino final, que supone un nuevo inicio.

Por su espíritu abierto para las oportunidades que se presentan, estando siempre dispuesto y haciéndole sentir a uno respaldado en sus iniciativas.

Gracias por la confianza en mi depositada. Gracias Chema.

Agradecer a un buen amigo, Pedro García, que siempre esta ahí cuando lo necesito, con el buen humor y optimismo que lo caracteriza, con voluntad y soluciones para todo.

Agradecerle la oportunidad de vincularme laboralmente a América Latina en el proyecto de la UPV, hace ya varios años, que me permitió tomar consciencia y dimensión de la realidad de estos países, motivándome a realizar esta investigación.

Gracias Pedro.

Agradecer a Luis Rivera, por la motivación y apoyo que me dio en esta etapa final que siempre es la etapa decisiva de cerrar y presentar el trabajo que con esmero y tiempo lo tienes en el ordenador, sin decirte a que salga a la luz. Luis me ayudo mucho en estos momentos para tomar esta decisión. Gracias Luis.

Agradecer a Gustavo Palomares, de la Universidad de Educación a Distancia, por la formación y visión que me transmitieron los módulos del programa de doctorado que el dirige sobre América Latina. Gracias Gustavo.

Agradecer a Carlos Moreira, ex Intendente de Colonia, por la información brindada de la Intendencia, y por la receptividad que siempre me ha brindado a las iniciativas de descentralización universitaria, que se han promovido para Colonia. Esta situación me ha motivado a desarrollar esta experiencia piloto como posible modelo de descentralización universitaria de autonomía municipal.

Gracias Carlos, por todo tu apoyo.

Agradecer a Miguel Angel Vega por sus palabras de apoyo constante para que hiciera la tesis y por acompañarme al principio del análisis en pasar las primeras encuestas a los Liceos. Aquellos días fueron el inicio de este resultado. Gracias Miguel Angel

Agradecer a mi amigo Tomás Viana, que siempre tuve sus consejos y palabras de apoyo presentes para finalizar la Tesis. Gracias Tomás.

A todos los que de forma directa e indirectamente me han ayudado con información y consejos, muchísimas gracias

Valencia, julio 2005

RESUM TESIS DOCTORAL

L'objectiu de la present tesis és analitzar la distribució geogràfica de l'oferta universitària en cadascun dels països del MERCOSUR i determinar un model de descentralització universitària gestionat per les pròpies Intendències o Guberns Departamentals de l'Uruguai.

S'estudia en una primera etapa el procés d'integració del MERCOSUR en la seua incidència sobre l'economia, les inversions productives i l'eix d'influència sobre les poblacions en els quatre països que el componen.

S'analitza la descentralització universitària en els quatre països amb la identificació de l'oferta que existeix en cadascun i s'observa la seua distribució equitativa amb criteris geogràfics i poblacionals.

En una segona etapa es centra l'anàlisi en el cas de l'Uruguai, observant la descentralització educativa existent i les polítiques de descentralització que s'han desenrotllat.

També s'analitzen les necessitats formatives universitàries en els departaments del país.

Amb estos anàlisis de les demandes universitàries, si s'atén a l'oferta educativa existent, a la concentració per regions de la població i de les zones productives, es proposa un possible model de descentralització universitari on la iniciativa i la gestió del mateix es realitzen des de les pròpies Intendències.

Este model té com a objectiu convertir les Intendències protagonistes i d'iniciativa pròpia en matèria educativa en l'oferta que per al seu departament consideren necessaris per a assegurar el desenrotllament local i evitar així qualsevol migració de la població jove a la capital per a accedir a estudis universitaris, amb les conseqüències negatives a nivell social, familiar i econòmic que suposa per als estudiants, i a la societat del departament.

La metodologia utilitzada fonamentalment està basada en dos tipus d'anàlisis.

Anàlisi d'informació recollida existent sobre la matèria, que inclou:

Anàlisis de la demanda a través d'enquestes:

Realitzant-se dos enquestes en el període 2002-2004, a estudiants dels dos últims anys de secundària previs a l'ingrés en la Universitat per a determinar les necessitats formatives en una regió del país, i comparar-lo amb els anàlisis ja realitzats d'altra regió diferent.

Els resultats obtinguts van ser: 11 Centres Educatius enquestats, un total de 1977 estudiants, 1152 de cinqué i 825 de sisé, durant els anys 2002 i 2004.

RESUMEN TESIS

El objetivo de la presente tesis es analizar la distribución geográfica de la oferta universitaria en cada uno de los países del MERCOSUR y determinar un modelo de descentralización universitaria gestionado por las propias Intendencias o Gobiernos Departamentales del Uruguay.

Se estudia en una primera etapa el proceso de integración del MERCOSUR en su incidencia sobre la economía, las inversiones productivas y el eje de influencia sobre las poblaciones en los cuatro países que lo componen.

Se analiza, la descentralización universitaria en los cuatro países, identificando la oferta existente en cada uno, observando su distribución equitativa con criterios geográficos y poblacionales.

En una segunda etapa se centra el análisis en el caso de Uruguay, observando la descentralización educativa existente, y las políticas de descentralización que se han desarrollado.

También se analiza las necesidades formativas universitarias en dos departamentos del país.

Con estos análisis de las demandas universitarias, atendiendo a la oferta educativa existente, a la concentración por regiones de la población y de las zonas productivas, se propone un posible modelo de descentralización universitario donde la iniciativa y la gestión del mismo se realicen desde las propias Intendencias.

Este modelo tiene como objetivo hacer a las Intendencias protagonistas y de iniciativa propia en materia educativa en la oferta que para su departamento consideran necesarios, para asegurar el desarrollo local y evitar así cualquier migración de la población joven a la capital para acceder a estudios universitarios, con las consecuencias negativas a nivel social, familiar y económica que les supone a los estudiantes y a la sociedad del departamento.

La metodología empleada fundamentalmente esta basada en dos tipos de análisis.

Análisis de información recopilada existente sobre la materia, que incluye

Análisis de la demanda, a través de encuestas:

Realizándose dos encuestas en el período 2002 a 2004, a estudiantes de los dos últimos años de secundaria previos al ingreso a la Universidad, para determinar las necesidades formativas en una región del país, y compararlos con los análisis ya realizados de otra región distinta.

Los resultados obtenidos fueron 11 Centros Educativos encuestados a un total de 1977 estudiantes, 1152 de 5to y 825 de 6to año, cada año, durante dos años, 2002 y 2004.

SUMMARY DOCTORAL THESIS

The objective of the present thesis is to analyze the geographical distribution of the university offer in each one of the countries of the MERCOSUR and to determine a model of university decentralization negotiated by the own Municipalities or Departmental Governments of the Uruguay.

It is studied in a first phase the process of integration of the MERCOSUR in their incident on the economy, the productive investments and the axis of influence on the populations in the four countries that compose it.

It is analyzed, the university decentralization in the four countries, identifying the existing offering in each one, observing its fair distribution with geographical and population criteria.

In a second phase the analysis is centered in the case of Uruguay, observing the existing educational decentralization, and the politics of decentralization that have been developed.

Also it is analyzed the university formative needs in two state departments of the country.

With these analysis of the university demands, attending to the existing educational offering, to the concentration by regions of the population and of the productive areas, a possible model of university decentralization is proposed where the initiative and the management of it will be carried out by the own Municipalities.

The objective of this model is to make the Municipalities protagonists themselves with self initiative in educational matters attending the needs that their own state department will require, in order to assure the local development and to avoid thus any migration of the young population to the capital of the country to get university studies, with the negative economic, family and social consequences that this suppose for the students and the whole state department's society.

The methodology fundamentally used is based on two types of analysis.

Analysis of the compiled information existing on the matter, that includes

Analysis of the demand, through surveys:

Being carried out two surveys in the period 2002 to 2004, to students of the two last years of secondary before entering University, to determine the formative needs in a region of the country, and to compare them with the analyses already carried out of another different region.

The obtained results were 11 Educational Centers polled with a total of 1977 students, 1152 of 5th year and 825 of 6th year, each year, during two years, 2002 and 2004.

Índice

<i>Introducción.....</i>	<i>1</i>
<i>Marco de referencia.....</i>	<i>2</i>
<i>Metodología e Hipótesis.....</i>	<i>9</i>
<i>CAPÍTULO I, MERCOSUR</i>	
<i>Antecedentes del MERCOSUR.....</i>	<i>14</i>
<i>Análisis del Tratado y de sus anexos.....</i>	<i>17</i>
<i>CAPÍTULO II, COMERCIO E INVERSIONES</i>	
<i>Evolución del Comercio Regional por sectores.....</i>	<i>23</i>
<i>Inversión en el MERCOSUR.....</i>	<i>34</i>
<i>CAPÍTULO III, POBLACIÓN DEL MERCOSUR</i>	
<i>Efectos de la Integración en la Composición Urbana.....</i>	<i>42</i>
<i>CAPÍTULO IV, DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS</i>	
<i>UNIVERSIDADES EN LOS PAÍSES DEL MERCOSUR</i>	
<i>Evolución de la educación universitaria en América Latina.....</i>	<i>63</i>
<i>La Enseñanza Universitaria en Argentina.....</i>	<i>69</i>
<i>La Enseñanza Universitaria en Brasil.....</i>	<i>76</i>
<i>La Enseñanza Universitaria en Paraguay.....</i>	<i>96</i>
<i>La Enseñanza Universitaria en el Uruguay.....</i>	<i>99</i>

Capítulo V, URUGUAY, POLÍTICO, ECONÓMICO Y PRODUCTIVO

Uruguay Político y Productivo..... 136

División Regional..... 151

CAPITULO VI, GASTO PÚBLICO SOCIAL DE URUGUAY. EDUCACION UNIVERSITARIA

*El papel del gasto público social en Uruguay y su incidencia
en la Educación..... 153*

El Gasto Público social y la educación universitaria..... 173

CAPÍTULO VII, GASTO PÚBLICO DE LAS INTENDENCIAS

*El papel de las Intendencias en la Descentralización,
caso de Colonia..... 183*

CAPITULO VIII, DEMANDA FORMATIVA UNIVERSITARIA EN COLONIA

*La Descentralización Universitaria en el Interior
del País..... 193*
Aspectos de su Demanda. Encuesta 2004.

*Análisis de la Demanda. Encuesta realizada
Año 2002..... 221*

CAPITULO IX, Conclusiones..... 228

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA..... 238

LISTADO CUADROS, GRAFICOS E IMÁGENES..... 245

Introducción

América Latina ha sufrido cambios importantes en la estructura tanto de la oferta como la demanda en la educación universitaria. Se han producido reformas que conllevaron a que los países adoptaran medidas que corrigiesen inequidades regionales y sociales.

Estas medidas educativas fueron promovidas por las situaciones distintas que en estos 30 años han vivido los países latinoamericanos.

Posteriormente con la configuración del proceso MERCOSUR, los países socios verían modificado su devenir económico social y cultural por el incremento en las relaciones. Generando variaciones en los indicadores económicos, productivos, comerciales, y poblacionales, que afectan a los desarrollos locales y por tanto a la distribución regional. El sistema educativo universitario no está ajeno a esos cambios, se ve directamente afectado por varios motivos, poblacionales, productivos, de homologación de títulos, etc.

Se observa que Argentina y Brasil, al igual casi Paraguay, han ido adaptando sus modelos de distribución regional de la formación universitaria para poder dar atención y formación a las necesidades que en todo el país se iban demandando. Necesidades variables, por las coyunturas tan distintas vividas, por el incremento del comercio y de las inversiones extranjeras directas, que han llevado a movimientos o estabilizaciones poblacionales en zonas del país que anteriormente tendían a otro comportamiento y necesidad.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Para el caso de Uruguay, la información observada demuestra que no ha avanzado de igual forma en este proceso descentralizador universitario como sus países vecinos.

Esta situación es motivo de iniciar un análisis para identificar las causas de las variaciones en los países del MERCOSUR y por último concretamente en Uruguay, de la oferta educativa universitaria.

MARCO DE REFERENCIA

El documento "Bases para la formulación de una política territorial universitaria" de la Dirección General de Arquitectura de la Universidad de la República, propone el tránsito de una estructura única y centralista a una organización en red de unidades descentralizadas, interconectadas y vinculadas a los territorios reales de la república. Según el Plan Director 3 elaborado por los arquitectos Carlos Folco y Juan Pedro Urruzola, la nueva estructura se asienta en dos ámbitos territoriales básicos: el metropolitano –una "región" (Montevideo, Canelones, San José) cuyo radio puede llegar a 100 kilómetros y donde se prevén los crecimientos demográficos más importantes de los próximos 20 años-, y el Interior no-metropolitano donde la franja etaria 20-24 años crecerá en el período un 23%. En esta dirección, el Plan Estratégico de Desarrollo de la Universidad de la República (PLEDUR), aprobado en el año 2000, propuso la implementación de centros universitarios de naturaleza regional en el interior del país, entre los cuales la Regional Norte (RN) representa el primer ejemplo. En el período 1991-2000 la RN incrementó el ingreso de estudiantes en un 49% mientras que la Universidad lo hizo en 17,5%. El crecimiento de la RN está directamente asociado a la aparición de nuevas ofertas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La Universidad posee 187.153 m² destinados a sus distintos servicios, de los cuales el 84,8% está ubicado en Montevideo.

La función Enseñanza ocupa el 21% del total y la Investigación el 20%. Entre 1960 y 1999 la cantidad de estudiantes matriculados aumentó casi 4 veces y media. El crecimiento tuvo sus mayores empujes entre 1968 y 1974 (45%) y entre 1974 y 1988 (121%). Las proyecciones poblacionales al 2020 establecen un crecimiento total de la matrícula universitaria del 122%. Según el estudio, si no se amplían las actuales estructuras físico-territoriales, la Universidad se enfrentará a mediano plazo a una situación de colapso objetivo, particularmente por la saturación de sus centros históricos.

En este marco, tomando en cuenta la actual Tasa Bruta de Escolarización (TBE) de 27,8% (41% en Montevideo y 16% en el Interior), y que en los próximos 20 años tanto la población del interior como su franja etaria 20-24 años crecerán más que en la capital, se concluye que el crecimiento previsto "debería resultar de un fuerte aumento de la TBE del Interior".

Según la propuesta la unidad de agregación del nuevo sistema es el Centro Universitario. Está constituido por un conjunto de servicios "con una masa crítica asociada a cada uno, asegurando una relación y una integración fluida, intensa y creativa". Tres "articulaciones" de la nueva estructura en red serían el Centro Universitario Metropolitano (CUM) de alcance nacional e integrado por los cinco centros históricos montevideanos y los nuevos crecimientos metropolitanos; los Centros Universitarios Regionales (CUR), vinculados a una lógica de naturaleza regional; y los Centros Universitarios Locales (CUL) al estilo de las actuales casas universitarias.

El estudio identificó dos grupos de servicios universitarios, según su dificultad para reproducirse o trasladarse a otros territorios, y los definió como descentralizables y no-descentralizables. Su distribución –de acuerdo al objetivo de llegar a una TBE nacional de 56% y al análisis de algunas hipótesis de participación en la matrícula-, definió un modelo de crecimiento que requerirá 200.000 m² de superficie construida: 130.000 m² en el Centro Universitario Metropolitano y 70.000 m² en el interior no-metropolitano.

El Plan Director 3 propone algunos ámbitos territoriales como lugares posibles para la implantación de centros universitarios regionales: los pares urbanos Salto-Paysandú, Rivera-Tacuarembó, Maldonado, Colonia y –aunque presentan un cuadro de "estancamiento profundo" lo que requería una opción política de la Universidad-, los pares urbanos Durazno-Trinidad y Melo-Treinta y Tres. Para sus autores, el Plan Director 3 constituye "un primer paso que pretende alimentar el imprescindible debate del conjunto de los actores universitarios".

Del trabajo se extraen las conclusiones que la Universidad pública reproduce cada vez peor un modelo caro y excluyente. Las previsiones para el 2020 del crecimiento de matriculas universitarias enfrentará un incremento de un 120%, pasando de los 72.000 a los 155.000 estudiantes, produciendo una saturación de las instalaciones de la Universidad pública en prácticamente su única ubicación en el país que es Montevideo. Este centralismo, provoca conjuntamente con este crecimiento y la falta de recursos, una saturación que margina a clases sociales y a estudiantes del interior. La Universidad en su concepción de crecimiento estos años, no ha sido planificada en su posicionamiento territorial, tanto para desahogar la saturación técnica y operativa, por sus infraestructuras edilicias, que merman la calidad recibida por el alumno, imposibilitando

en la mayoría de las veces que el alumno acuda a clase y quede a expensas de los resúmenes de la clase de algunos compañeros que se dedican a realizar los apuntes, así como también por cubrir la demanda nacional del resto del territorio nacional, prestando atención al bajo porcentaje de estudiantes comparativamente con los de la capital que del interior acuden. Fundamentadas principalmente por motivos económicos que supone un costo elevado para el alumno del interior desplazar su vida diaria por 5 años a otra ciudad, fuera de su residencia habitual. Con las consecuencias negativas, socioeconómicas y familiares que producen, en su departamento o ciudad de origen, y a su vez en la universidad capitalina que los recibe.

Desde el punto físico la Universidad de la república es montevideana y ese centralismo es casi total.

La centralidad montevideana es un factor de inequidad para la población del interior que llega a Montevideo. Siendo el costo estimado en el estudio de los citados autores, de 6500 pesos mensuales estudiar y residir en el capital.

Otro factor de inequidad que surge desde el actual modelo de Universidad estatal, es la escasa penetración que la educación terciaria tiene en los niveles socioeconómicos con rentas mas bajas. Los dos quintiles de menores ingresos constituyen el 50% de la franja de edad de 20 a 24 años, apenas un 4% de todos los egresados universitarios pertenecen a esos grupos socioeconómicos. Representando en matriculas en el inicio de los estudios un 15%.

En el otro extremo, los dos quintiles de mayores ingresos, que en Uruguay constituyen 32% de la franja de edad referida, tienen una participación en las matriculas del 70% y constituyen la casi totalidad del egreso (90%) de las facultades uruguayas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

El modelo actual universitario, es un modelo excluyente en términos interior-Montevideo que provoca un vaciamiento del interior de una población particularmente sensible y profundiza la elitización de la capital.

Los autores analizan para solventar estos efectos negativos dos ejemplos de descentralización la Regional Norte y la Estación Experimental Mario Cassinoni.

Siendo la regional norte, considerada que es lo que no debe realizarse, como modelo de descentralización, ya que es una reproducción de Montevideo, y descalificada académicamente por parte de Montevideo.

El caso de la Estación Experimental es diferente, siendo una voluntad política, con aportes de recursos materiales y humanos.

Otros intentos de descentralización

Desde el año 1997 se ha producido intentos de descentralización también por las Universidades privadas en Uruguay, como es el ejemplo de la Universidad Católica, en sus sedes de Maldonado y Paysandú, con alguna actividad puntual en Tacuarembó, y en Salto.

A su vez la Universidad ORT, ha desarrollado un acercamiento de su oferta educativa al interior a través de convenios con Institutos CTC, que ofertan estudios terciarios de carácter técnico de la ORT, sin llegar a constituir carreras universitarias completas.

Este proceso de descentralización universitaria, se viene gestando en Uruguay desde la década de los 90, pero por un problema de presupuesto de la Universidad de la República fundamentalmente y por una escasa o nula rentabilidad de las Universidades

privadas en sus incursiones en el interior del país, no se ha llegado aún a generar un verdadero proceso de descentralización que evite los problemas comentados en el plan director de Udelar, de masificación de aulas en la capital de la Universidad pública, así como la migración de los jóvenes del interior a la capital con los efectos negativos para sus entornos socioeconomicos y familiares que generan.

La inequidad regional sigue existiendo en Uruguay, y al mismo tiempo genera una inequidad social, favoreciendo a los de rentas más altas del interior frente a los de renta más bajas que no pueden acceder a estudios universitarios por no poder trasladarse a la capital.

El papel de las universidades extranjeras

El gobierno de la República en 1997, solicito a la Universidad Politécnica de Valencia, la creación de un centro universitario, que ayudara a la descentralización universitaria en el país. En un intento de propulsar desde la cooperación española y desde la participación de Universidades extranjeras, esta descentralización, que no termina de consolidarse en el Uruguay.

Desde el año 1998, la Universidad Politécnica de Valencia ha contribuido a la creación de un centro universitario en Colonia del Sacramento la zona oeste del país.

Apoyado en sus inicios por la Universidad Católica, en su oferta de grado universitario. Este modelo de aporte de una universidad extranjera es el modelo que como veremos en los siguientes capítulos esta imperando como tercera reforma educativa superior en América Latina.

La evolución de esta sede en Colonia, su posicionamiento en la región, como institución demandada y necesaria por parte de sus habitantes, así como la ausencia posterior de continuidad de carreras de grado por la Universidad Católica, por razones económicas, debido a las rentas mas bajas per capita que en el interior del país existen que hacen difícil que puedan atender los costos de una educación privada, me han motivado para analizar la situación que vive Uruguay, en esta inequidad regional y social a nivel educativo, que impide el desarrollo local y la estabilidad laboral, productiva y poblacional y por tanto de centros de consumo del interior del país.

El desarrollo local del interior del país debe pasar por evitar que los jóvenes se marchen a la capital del país, en busca de formación y oportunidades laborales y educativas.

Como la realidad de los fondos con que disponen la Universidad de la República son escasos e impiden y ralentizan cualquier intento descentralizador universitario, y para las universidades privadas no encuentran el contexto socio económico adecuado en el interior que pueda cubrir sus costos, hacen estas dos situaciones que el modelo de descentralización tenga que venir definido por una actitud que no sea nacional y centralista, ya que la Universidad de la República es un ente autonomo, y no dispone de mas recursos, y en su gestión es independiente a cualquier decisión de otro ente gubernamental.

En estos años de gestión y evolución de la sede de Colonia, a través de la Universidad Politécnica de Valencia, dentro de un marco de cooperación y compromiso con la sociedad y gobiernos nacionales de ambos países, se ha experimentado un proceso de descentralización inusual para Uruguay, que contó con el apoyo económico de la Intendencia de Colonia, y con el uso de las instalaciones de esta sede universitaria.

Este modelo inusual provocado por la demanda existente de carreras de grado sin cubrir

por las universidades nacionales por la falta de recursos, Ha experimentado un avance en los tres años que se esta desarrollando que me ha motivado desde su inicio, el investigar esta posibilidad de descentralización universitaria, donde el protagonismo del mismo sea el propio gobierno municipal.

Estos antecedentes nacionales y locales, sustentan este análisis.

Para una mayor ubicación del contexto regional en que se encuentra Uruguay, y el MERCOSUR como eje de desarrollo para los países que lo conforman, se analiza su influencia, productiva, de comercio e inversiones y su distribución poblacional.

Permitiendo con ello una ubicación espacial de la realidad de estos países, previo al análisis de la descentralización universitaria que existe en cada uno de ellos, para centrarnos por último en Uruguay en su relación comparativa.

Como modelo de hipótesis, queda el ejemplo desarrollado durante tres años en Colonia, de descentralización universitaria respondiendo a la demanda analizada de su sociedad estudiantil.

Metodología e Hipótesis

Para analizar la situación del contexto universitario uruguayo, atendiendo a la oferta educativa existente, y a la concentración en l capital de la misma. Se hace una investigación comparativa a los países socios del MERCOSUR, así como se analiza la demanda existente en el interior del país.

De esta forma, observando la oferta, la demanda, la composición productiva, económica y social de Uruguay y en su relación con los países miembros del MERCOSUR, permitirá identificar las necesidades de descentralización universitaria como modelo de

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

desarrollo local para el país en su distribución equitativa regional.

Se pretende dejar constancia como HIPOTESIS a contrastar; de que la demanda en el interior existe, que los alumnos del interior no quieren trasladarse a la capital para estudiar una carrera universitaria, quieren tener la oferta en cerca de sus hogares al igual que los jóvenes que viven en la capital del país, y se intentará dejar como planteado un ejemplo de modelo posible que ayude a la descentralización universitaria pero con iniciativa de los gobiernos municipales.

La metodología empleada fundamentalmente esta basada en dos tipos de análisis.

Análisis de la información recopilada existente sobre la materia, incluyendo entre otros:

- Análisis de datos de descentralización universitaria en países del MERCOSUR.
- Análisis de datos socioeconómicos y productivos en cada uno de ellos y su correspondencia con la descentralización universitaria efectuada.
- Gasto público social en cada país, en materia de educación universitaria.

Análisis de la demanda de los estudiantes a través de encuestas:

Realizando encuestas durante 2 años a estudiantes de los dos años previos al ingreso a la Universidad, para determinar las necesidades formativas en una región del país, y compararlos con los análisis de otra región distinta del mismo país.

Estos datos se dividieron en 5 bloques: Datos Personales, Interés Formativo, Actividades de Verano, Posición Ocupacional y Variables Socioeconómicas. En Interés Formativo se estudio la intención formativa de los estudiantes, así como la propensión

de los mismos a realizar cursos en instituciones privadas. En Actividades de Verano se observa el comportamiento de los estudiantes en cuanto a las vacaciones (lugar al que suelen concurrir y quincena). En Posición Ocupacional se estudia la cantidad de personas que viven en el hogar, la ocupación y el nivel educativo de los mismos. Dentro de este bloque se incluyeron cuatro frases que tienen relación a la opinión de la familia sobre dos aspectos: 1- grado de acuerdo de la misma con respecto a que el estudiante continúe sus estudios al finalizar el Liceo, 2- apoyo económico de la familia en la continuación de los estudios (técnicos o terciarios). También en este bloque se pregunta la edad de cada uno de los hermanos y si alguno de ellos estudia o ha estudiado en Montevideo.

En el último de los bloques, Variables Socioeconómicas, se incluyeron Servicios utilizados por el encuestado u hogar y pertenencias de los mismos.

Se utilizaron dos técnicas para determinar el nivel socioeconómico de los estudiantes:

1- Análisis de Correspondencia Múltiple

2- Análisis de Cluster o Conglomerados

Análisis de Correspondencia Múltiple (Técnica de Análisis Factorial)

Se decidió utilizar dicha técnica ya que las variables de estudio son cualitativas, esto es, cada variable tiene asociado un cierto número de modalidades (como ser: nivel alto, medio o bajo). De este modo cada individuo dentro de cada variable tiene asociada una modalidad, ya que éstas son excluyentes.

2- Análisis de Cluster o Conglomerados

Es una técnica para agrupar los individuos.

Existen muchos algoritmos de agrupamiento, dependiendo de cada problema la decisión

de cuál usar. Estos algoritmos empiezan a agrupar a los individuos hasta que todos pertenecen a un sólo grupo. Para decidirnos con cuántos grupos quedarnos (dónde frenar el algoritmo), tenemos que basarnos en ciertos criterios (estadísticos) ya que no se puede decidir a priori.

Antes de realizar el Análisis de Correspondencia fue necesario reagrupar algunas de las variables y categorizarlas.

Para realizar entonces el análisis de correspondencia se utilizaron las siguientes variables: 5, si ha realizado cursos en instituciones privadas, 8, si se va de vacaciones, 11C, nivel educativo del hogar, 12C, frase C de la pregunta 12, en la que se refleja si la familia está en condiciones de apoyar económicamente los estudios universitarios en Montevideo o en Bs. As. , la variable categorías creada anteriormente, 16Viv, si es propietario o alquila vivienda, 17Ban, número de baños en el hogar.

No se tomaron en cuenta otras variables, por representar un comportamiento muy diferenciado entre los estudiantes, como por ejemplo celular que es una variable que tiene frecuencias muy bajas y no conviene incorporarla ya que podría traer problemas con la técnica utilizada.

HIPOTESIS DEL ANALISIS DE ESTAS ENCUESTAS.

a) Se decidió unir las carreras o cursos relacionados entre sí en 14 áreas distintas con el fin de poder realizar un análisis exhaustivo en el cual los estudiantes que aun no tienen decidida una carrera específica se puedan clasificar dentro de alguna de las áreas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Las áreas consideradas son: Ciencias Empresariales, - Arquitectura, Arte y Diseño, - Ciencias Sociales, - Enfermería, Medicina, Nutrición Odontología –Derecho y Relaciones Exteriores, - Educación Física y Deportes, - Ingeniería y Computación, - Ciencias Agroveterinarias, - Psicología y Humanidades, - Profesorado y Magisterio, - Turismo, Gastronomía y Hotelería, - Ciencias y Química, - Escuelas Nacionales y - Otros.

Se consideraron 4 de estas áreas como las más importantes (Ciencias Empresariales, Derecho y Relaciones Exteriores, Psicología y Humanidades e Ingeniería y Computación), basándonos en las carreras y cursos con la mayor cantidad de estudiantes dentro de cada área (se busca que sea un número significativo) y que además sea un área de interés para el Centro Politécnico.

b) Para el caso de las actividades, también se separó en grupos para una mejor visualización de las mismas, siendo 3 grupos correspondientes a: Actividades Agropecuarias (Apicultura, Agricultura, Fruticultura, Lechería, Ganadería y Enología), Turísticas (Gastronomía, Hotelería y Turismo, Barman) o de Oficio (Joyería, talabartería, Diseño de indumentaria). Correspondientes a la situación socioeconómica de la región.

c) Se entendió pertinente separar en estratos socioeconómicos a los estudiantes. Para ello se hace el supuesto de que los estudiantes que asisten en el horario nocturno a los liceos, se comportan de manera distinta al resto, por lo que se trabaja sólo con estudiantes que no pertenecen al nocturno.

CAPÍTULO I - MERCOSUR

ANTECEDENTES DEL MERCOSUR

El Mercado Común entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, llamado Mercado Común del Sur o MERCOSUR, tiene como antecedente inmediato el programa de Argentina y Brasil para la conformación de un Mercado Común entre ambos países en lo sucesivo, llamado mercado común bilateral.

Es a partir del proceso de democratización, a partir de 1985, cuando la República Argentina y la República Federativa del Brasil, iniciaron un proceso de negociaciones políticas económicas cuyos resultados se concretaron en los actos jurídicos bilaterales siguientes:

- 30 de noviembre de 1985: Declaración de Foz de Iguazu.
Donde se crea una comisión Mixta de Alto Nivel para la Integración.
- 29 de julio de 1986: Acta para la Integración Argentino-Brasileña y Programa de Integración y Cooperación Económica.
- 10 de diciembre de 1986: Acta de Amistad Argentino-Brasileña, Democracia, Paz y Desarrollo.
- 29 de noviembre de 1988: Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil. Se dispone en este Tratado la creación de un espacio económico común entre ambos países, mediante

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- la “remoción de todos los obstáculos tarifarios y no tarifarios al comercio de bienes y servicios”..... “en un plazo máximo de 10 años”.

Paralelamente, en el periodo 1984-1989 Argentina y Brasil suscribieron veinticuatro protocolos bilaterales, regulando diversas áreas mediante disposiciones específicamente adoptadas para los temas correspondientes. Este intenso proceso integrador se confirmó y profundizó mediante el Acta de Buenos Aires, del 16 de julio de 1990, por la cual se decidió “establecer un MERCADO COMUN entre la República Argentina y la república Federativa del Brasil, el que deberá encontrarse definitivamente conformado el 31 de diciembre de 1994”.

Posteriormente a fines de 1990, Argentina y Brasil suscribieron y registraron en ALADI un Acuerdo de Complementación Económica en el que sistematizaron y profundizaron los acuerdos comerciales bilaterales preexistentes.

El proceso de integración argentino-brasileño se ha caracterizado por su empirismo pragmático, su ritmo acelerado y por la reiterada firmeza de la decisión política de ambos Gobiernos de crear un Mercado Común, a pesar de las inestabilidades económicas, en un lapso considerablemente breve si se le compara con los plazos adoptados en otras áreas del mundo, como en la Comunidad Europea.

Este proceso ha tenido incidencia en la negociación del Tratado de Asunción, generando cierto grado de objetiva condicionalidad.

Al respecto, en el transcurso de las negociaciones del MERCOSUR uno de los temas considerados fue relativo a la compatibilización del Mercado Común bilateral con el cuatrilateral, la que deberá realizarse a través de la coordinación macroeconómica y

sectorial prevista por el Tratado.

Al mismo tiempo se adoptaron focos de convergencia entre ambos sistemas ya que los dos cuentan con el mismo régimen de desgravación lineal y automática, hay diversas disposiciones que intencionalmente son similares en ambos. Eran dos sistemas autónomos pero convergentes.

Argentina y Brasil en ejercicio del principio de soberanía, han optado por mantener el sistema bilateral existente entre ambos, sin perjuicio de aceptar los ya mencionados mecanismos de coordinación que deben conducir al necesario sistema único y cuatrilateral.

A diferencia de la Comunidad Europea, en la que se consagra y aplica el principio de la supranacionalidad, el Tratado de MERCOSUR, en consonancia con las realidades actuales de los países que lo integran, no implica la aceptación o aplicación de este principio.

Argentina y Brasil, en la seguridad de que en ambos existe la firme determinación de llegar a un verdadero mercado común cuatripartito, a través de la ineludible coordinación de políticas sectoriales y macroeconómicas en base a los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio, establecidos en el Tratado de Asunción.

A Paraguay y Uruguay se le cursó invitación para participar en todos los Subgrupos de Trabajo creados en el marco del Mercado Común Bilateral.

A los efectos de elaborar el “Tratado para la Constitución de un Mercado Común entre la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay” y sus anexos se formó un grupo Mercado Común Cuatripartito con representantes de los cuatro países.

Este grupo, en 1990 se reunió cinco veces en las ciudades de Buenos Aires,

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Montevideo, Río de Janeiro y Brasilia y dos veces en 1991.

Paralelamente al desarrollo de las negociaciones para la elaboración del Tratado y sus Anexos, el Uruguay y Paraguay participaron, en calidad de invitados, en todas las reuniones bilaterales del Grupo Mercado Común Argentina-Brasil y también intervinieron en reuniones de los 10 Subgrupos de Trabajo creados en el marco del Tratado de Integración, Cooperación y Comercio entre Argentina y Brasil, del 29 de noviembre de 1988 y del Acta de Buenos Aires, del 6 de julio de 1990.

ANÁLISIS DEL TRATADO Y DE SUS ANEXOS

El régimen jurídico fundacional del Mercado Común está compuesto por un Tratado y cinco Anexos. Estos seis instrumentos internacionales constituyen un cuerpo normativo único que debe interpretarse y aplicarse sistemática y armónicamente. El Tratado no es, estrictamente, un tratado final constitutivo del Mercado Común sino que es el instrumento para la constitución del Mercado Común, el que deberá estar conformado el 31 de diciembre de 1994 y se denominará Mercado Común del Sur (MERCOSUR) (Artículo primero).

Es un tratado marco que consta de veinticuatro artículos, en el que se establecen los mecanismos y parámetros esenciales para la formación del mercado común y en consecuencia no puede ni debe ser comparado con otros tratados tan sólo aparentemente análogos como podría ser, por ejemplo, el Tratado de Roma, del 25 de marzo de 1957, que instituyó la Comunidad Económica Europea.

La mayor parte de sus disposiciones está destinada a regir durante el período de transición, que se extendió hasta el 31 de diciembre de 1994.

Una concepción diferente de la de un tratado marco, es inviable para un principio, por razones de plazos disponibles, entre otros factores incluso de carácter económico, derivados del proceso de integración argentino-brasileño.

Al mismo tiempo, la experiencia latinoamericana ha demostrado el fracaso de otras iniciativas, particularmente de carácter subregional, que adoptaron regímenes institucionales excesivamente detallados y rígidos.

Así concebido el Mercado Común deberá construirse mediante una intensa labor de coordinación macroeconómica y sectorial a iniciarse desde su entrada en vigor, instrumentándose mediante actos internacionales específicos celebrados por los Estados-Parte y por decisiones internas de los mismos.

El impulso inicial para realizar tal labor surge de del Programa de Liberación Comercial estatuido en el Anexo I, que se concibe con una eliminación de todas las restricciones al comercio y con una coordinación de políticas macroeconómicas, tal como lo señala el artículo 5 del Tratado. El Anexo III contiene disposiciones en materia de Solución de Controversias, el Anexo IV se refiere a las Cláusulas de Salvaguardia y el Anexo V relaciona los Subgrupos de Trabajo creados inicialmente, a los efectos de negociar la coordinación macroeconómica y sectorial.

La Convención de Viena sobre el derecho de los Tratados de 1969, en su artículo 31, expresa que a los efectos de la interpretación de un tratado el contexto comprenderá el preámbulo y los anexos. Consecuentemente se prestó particular atención a la elaboración del Preámbulo del Tratado, en el que se incluyen entre otros, los siguientes conceptos:

- debe procurarse la aceleración del desarrollo con justicia social.
- Debe procurarse la preservación del medio ambiente.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- La coordinación macroeconómica y sectorial se realizará con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio.
- El Tratado es un esfuerzo de integración de América Latina, conforme al Tratado de Montevideo, (Aladi) de 1980.
- Se promoverá el desarrollo científico y tecnológico de los Estados-Parte, para modernizar sus economías y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, y
- Se tendrá como objetivo el logro de una unión mas estrecha entre los pueblos.

Los propósitos y principios están contenidos en los artículos 1 al 8 inclusive. El artículo 1 señala que el Mercado Común implica:

- la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos.
- El establecimiento de un arancel externo común, y la adopción de una política comercial con relación a terceros estados.
- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Parte, y
- La armonización de legislaciones.

Según el Artículo 2 el Mercado Común estará fundado en la reciprocidad de derechos y obligaciones entre los Estados Parte, norma que reconoce excepciones para Paraguay y Uruguay durante el periodo de transición.

Entre la entrada en vigor del Tratado y el 31 de diciembre de 1995 rigieron diferencias puntuales de ritmo para Paraguay y Uruguay, las que están reconocidas en el artículo 6 e instrumentadas en el Programa de Liberación Comercial.

Estas se refieren al número de excepciones y al ritmo de retiro de las mismas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Uruguay es el país que entro con mayor número de excepciones, formulados en ítems.

El contenido de las listas de excepciones y la selección de las que serán progresivamente retiradas son potestativas de cada país.

Argentina y Brasil retiraron sus excepciones a razón del 20% anual, hasta el 31 de diciembre de 1994, mientras que Paraguay y Uruguay se beneficiaran con un año adicional, hasta el 31 de diciembre de 1995 y con porcentajes de retiro inicialmente mas bajos.

Es en el articulo 5 donde se señalan los instrumentos para la constitución del Mercado Común:

- a) El programa de Liberación Comercial y la eliminación de todas las restricciones al comercio para llegar con arancel cero al 31 de diciembre de 1994, con las excepciones comentadas para Uruguay y Paraguay.
- b) La coordinación de políticas macroeconómicas, a realizarse gradualmente y en forma convergente con el Programa de Liberación Comercial.
- c) Un arancel externo común que incentive la competitividad externa de los Estados Partes, y
- d) La negociación de acuerdos sectoriales, cuando ello fuese aconsejable.

Cláusula de la Nación Más Favorecida

Esta recogida en el articulo 6 del Tratado, el que contiene otras disposiciones que se explicitan por si mismas, comprometiéndose los Estados Parte a preservar los compromisos y acuerdos asumidos en el marco de ALADI.

Como consecuencia de estos preceptos el Acuerdo de Complementación Económica N°.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

1 (CAUCE) con Argentina y el Acuerdo de Complementación Económica N°2 (PEC) con el Brasil continuaran en funcionando en forma independiente, hasta la conformación definitiva del Mercado Común.

Se adoptaron disposiciones tendientes a habilitar a los Estados Partes para que continúen avanzando en la integración con otros países latinoamericanos evitando afectar los intereses de los demás Estados Partes del Mercado Común.

Deberán extenderse automáticamente a los Estados Partes todas las ventajas otorgadas a los terceros países no miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

En cuanto su estructura orgánica durante el periodo de transición, los órganos previstos se establecieron en los artículos 9 al 15 inclusive.

Los órganos son el Consejo del Mercado Común y el Grupo Mercado Común.

El Consejo es el órgano superior y tiene a su cargo la conducción política del proceso. Esta integrado obligatoriamente por los Ministros de Relaciones Exteriores y de Economía y Finanzas de cada uno de los países miembros pero puede sesionar con la presencia de otros Ministerios o autoridades de nivel ministerial.

Por lo menos una vez al año el Consejo debe sesionar, con la Presencia de los Presidentes de los cuatro países miembros, para darle un impulso político a mas alto nivel, al proceso de integración.

El Grupo Mercado Común es el órgano ejecutivo; tiene la mas alta facultad de iniciativa, tiene que proponer las medidas necesarias para la administración del Tratado, tiene que encargarse de que se lleve a cabo la coordinación sectorial y macroeconómica y tiene que elaborar inicialmente el cronograma de actividades que conduciría a los

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

cuatro países hacia el Mercado Común del Sur.

El Grupo Mercado Común esta integrado por los representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de Economía y Finanzas y de los Bancos Centrales de los cuatro países miembros. Según los casos puede convocar al sector privado.

Este Grupo constituye subgrupos de negociación, sobre base temática, para estudiar los distintos aspectos de la coordinación sectorial y de la coordinación macroeconómica.

El Grupo Mercado Común tiene una Secretaria Administrativa con sede en Montevideo, Uruguay.

La adopción de decisiones por parte de los órganos mencionados será siempre por consenso y con la presencia de todos los Estados-Partes, según dispone el artículo 16 del Tratado.

Este régimen, si bien puede provocar cierta rigidez, es el que a juicio del Poder Ejecutivo y del Grupo Asesor Político mejor garantiza la plena vigencia del principio de soberanía y la consecuente defensa de los intereses nacionales, ante la falta de órganos supranacionales jurídicamente independientes como son los existentes en la Comunidad Europea.

El Tratado tendrá duración indefinida, lo que da permanencia y continuidad en el tiempo a la voluntad política de fundar el Mercado Común.

El artículo 24 establece la creación de la Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR, cuya composición y competencias consultivas serán determinadas posteriormente por acuerdos interparlamentarios.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

En la educación, los ministros de educación de los países firmantes del Tratado de Asunción se reunieron en julio del 2002 firmando el Plan Trienal del sector educativo., prorrogado en sucesivos años. Uno de los programas sobre los que se fue avanzando es la Compatibilización y armonización de los sistemas educativos. Referente a la educación universitaria para poder racionalizar dentro de los principios de movilidad laboral a los profesionales se están estudiando la convalidación automática de las carreras de ingeniería en primera instancia.

CAPÍTULO II , COMERCIO E INVERSIONES

EVOLUCIÓN DEL COMERCIO REGIONAL POR SECTORES EN EL MERCOSUR

En este apartado se analiza la evolución del comercio regional por sectores de actividad elaborados por el Observatorio de la Comisión Sectorial del MERCOSUR. a partir de datos de Comercio Exterior de ALADI, para los años 1999 a 2002.

Se ha seleccionado este tema por la importancia que tiene analizar la estructura y evolución del comercio de los países del MERCOSUR desde el punto de vista de las actividades productivas involucradas, para contrastar con la oferta educativa existente en la región a nivel universitaria.

La Estructura de la suma de las exportaciones de Argentina, Brasil y Uruguay en el período 1999-2002, considerando sólo los principales productos, a todos los países del

Mundo (exportaciones globales) y a los países del MERCOSUR, de acuerdo a la clasificación por sectores adoptada muestra la siguiente situación para cada sector:

* **Agroindustrias:** Constituyen entre un 35 y un 40 % en las exportaciones al Mundo y entre un 20 y un 25 % en las exportaciones al MERCOSUR. Manteniéndose esta participación en los resultados obtenidos del comercio en 1993 y 1994. Se observa sin embargo un incremento de la participación en las exportaciones a los países del MERCOSUR, que era en esa época del 13 %.

* **Materias primas minerales y combustibles:** Las exportaciones de las ramas de actividad comprendidas en este sector han crecido en términos absolutos en relación a los años 1993-1994. Sin embargo su participación se ha mantenido estable entre el 10 y el 15 por ciento tanto para las exportaciones al Mundo de los tres países como para las exportaciones al MERCOSUR.

* **Textil, vestimenta y cuero.** Si se compara con los resultados obtenidos por el Observatorio del Comisec para los años 1993 y 1994, se observa que se han producido disminuciones tanto en valor absoluto como relativo en los años 1999 a 2002. Para estos años se verifica una participación del 5 por ciento de este sector en relación con las exportaciones totales, tanto en las exportaciones globales como en las exportaciones a los países del MERCOSUR.

Se concluye pues que en el período considerado el peso de este sector no es significativo ni en sus exportaciones globales ni en sus exportaciones a la región.

* **Manufacturas intensivas en trabajo y capital.** Se trata de un conjunto de actividades industriales con alto impacto económico y social en los países, por lo cual la evolución y estructura de sus exportaciones debe ser seguida con especial atención. En

valores absolutos se observan escasos cambios en las exportaciones al Mundo del sector y una mejora de las exportaciones a los países del MERCOSUR entre los años 1999 y 2001, con una importante disminución en el año 2002. La participación del sector en las exportaciones globales de los tres países considerados ronda en el 20 por ciento del total exportado en conjunto, lo cual significa una disminución en relación con los años 1993-1994, en que era del 25%. En cuanto a las exportaciones a países del MERCOSUR, se observa también una participación de algo más del 25 por ciento, según el años que se considere.

* **Maquinaria y Equipos.** Las exportaciones al Mundo de las industrias productoras de maquinarias y equipos de los países del MERCOSUR, han tenido un crecimiento poco significativo en valores absolutos desde los años 1993-1994. El crecimiento ha sido más importante en valores absolutos para las exportaciones hacia el MERCOSUR. En cuanto a la estructura, los porcentajes de participación son del 20 a 25% para las exportaciones al Mundo y del 35 por ciento para las exportaciones al MERCOSUR. Esta estructura se consolidó en relación a la que regía en los años 1993-1994, en que los porcentajes eran 16 y 30 por ciento respectivamente. Es necesario destacar el importante peso que tiene la industria de material de transporte en este sector. Como conclusión general, puede señalarse que en la estructura de las exportaciones al Mundo de los países considerados, es equivalente el peso de las actividades agroindustriales a la suma de las exportaciones de las industrias intensivas en trabajo y capital y las industrias productoras de maquinarias y equipos. En cambio si se consideran las exportaciones hacia el MERCOSUR, las industrias intensivas en trabajo y capital y las productoras de maquinarias y equipos tienen una participación mayor que las agroindustrias.

Estructura de las Exportaciones Globales de Argentina.

Se observa una participación muy importante, en:

* **Actividades Agroindustriales** más del 50 por ciento. Dentro de este sector de actividad se destacan los cultivos de cereales y la elaboración de aceites y grasas de origen animal y vegetal. Una participación sensiblemente menor tienen las industrias de procesamiento y conservación de carnes y las de elaboración y conservación de pescado y productos de la pesca.

* **Producción de materias primas minerales y combustibles**, las que contabilizan alrededor del 22 por ciento del total. Lo sustancial de dichas exportaciones comprende las de las actividades de extracción de petróleo y gas y las de la fabricación de productos de la refinación de petróleo.

* **Las actividades textiles, vestimenta y cuero** representan apenas el cuatro por ciento del total exportado al Mundo. Casi en forma exclusiva incluyen las de las actividades de curtido y adobo de cueros.

* **Las actividades intensivas en trabajo y capital** de acuerdo a la definición que se ha adoptado, contribuyen con el diez por ciento en el total al Mundo. Si bien se registra una cierta dispersión de las ramas involucradas, se destacan la fabricación de sustancias químicas básicas, la fabricación de plásticos en forma primaria, las industrias básicas de hierro y acero y la fabricación de productos primarios de metales no ferrosos.

* **Las actividades productoras de maquinaria y equipos**, participan con un once por ciento en el total. La fabricación de vehículos automotores y de partes y piezas para los mismos, suman un 70 por ciento. Le siguen las exportaciones derivadas de la producción de muebles y juguetes.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Estructura de las Exportaciones al Mercosur de Argentina.

En este caso la estructura difiere:

Las industrias intensivas en trabajo y capital toman una mayor participación, 16 por ciento, y las productoras de maquinarias y equipos, 27 por ciento. Las agroindustrias contribuyen con un 30 por ciento a las exportaciones de Argentina al MERCOSUR, las productoras de textiles, vestimenta y cueros contribuyen sólo con el dos por ciento y las vinculadas a la producción de materias primas, minerales y combustibles mantienen un promedio entre el 20 y el 25 por ciento.

Se producen también cambios al interior de los sectores. En el caso de las agroindustrias el cultivo de cereales aumenta su participación (60 por ciento en 2001), baja sensiblemente la importancia de las industrias de elaboración de aceites de origen vegetal y animal y las de procesamiento y conservación de carnes, así como las de elaboración de pescado y productos de pescado. Adquieren mayor peso las industrias lácteas, las de elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas y las de productos de molinería.

En los sectores de materias primas, minería y combustibles y de textil vestimenta y cuero no se producen variaciones de estructura en relación con lo verificado para las exportaciones globales.

Las actividades intensivas en trabajo y capital muestran una dispersión aún mayor que en lo que puede apreciarse para las exportaciones globales. Se observa una participación importante en la fabricación de plásticos en formas primarias y sustancias químicas básicas. Otras actividades participan de manera no muy relevante consideradas individualmente, pero por valores

importantes si se las considera en su totalidad.

En cuanto a las actividades de producción de maquinarias y equipos, el 90 por ciento corresponde a la industria de fabricación de vehículos automotores y sus partes y piezas.

Estructura de las Exportaciones Globales de Brasil.

Las exportaciones globales de Brasil en el período 1999-2002 muestran una estructura bien diferente a la de Argentina. En efecto el 56 por ciento está integrado por productos elaborados por las industrias intensivas en trabajo y capital (26 por ciento) y por las industrias productoras de maquinarias y equipos (30 por ciento). Mientras tanto el 33 por ciento corresponde a productos del sector agroindustrias y un 10 por ciento al sector de las materias primas, minería y combustibles. Un seis por ciento finalmente cuenta para las industrias textil, de vestimenta y cueros.

En el sector de agroindustrias un 40 por ciento del total del sector corresponde a cultivos de cereales, frutas y plantas cuyas hojas se utilizan en bebidas y especias. También son importantes las actividades industriales del sector tales como la elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal (17 por ciento del total del sector), producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos (crece del 14 al 19 por ciento entre 1999 y 2002, elaboración de azúcar (15 por ciento) y elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas (entre el 7 y el 9 por ciento).

En el sector de materias primas, minería y combustibles se destaca la actividad de extracción de minerales de hierro y la fabricación de productos de la refinación del petróleo.

El sector de textiles, vestimenta y cueros muestra una importante participación de las industrias del cuero, representadas por las actividades de curtido y por la industrial del calzado. En cuanto a las actividades intensivas en trabajo y capital, se destacan las industrias básicas de hierro y acero, la fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos, la fabricación de pasta de madera papel y cartón, sustancias químicas básicas y aserrado y cepillado de madera. Al igual que como se observó para Argentina, en este sector se verifica una gran dispersión en las actividades comprendidas.

En el caso de las actividades productoras de maquinaria y equipo, más del 50 por ciento de las exportaciones globales corresponden a la fabricación de vehículos automotores y sus partes y a la fabricación de aeronaves. El resto de las actividades también muestra dispersión en cuanto a su contribución al total exportado por el sector al Mundo.

Estructura de las exportaciones al Mercosur de Brasil.

Es notoria la diferente estructura sectorial que tienen las exportaciones de Brasil al MERCOSUR, en relación a las exportaciones globales de dicho país. Sólo un diez por ciento del total exportado se origina en las agroindustrias, en tanto que las exportaciones de las actividades intensivas en trabajo y capital ascienden al 35 por ciento, y las de las actividades de fabricación de maquinaria y equipo representan entre el 40 y el 45 por ciento. Es decir alrededor del 80 por ciento de las exportaciones

brasileñas al MERCOSUR corresponden a actividades industriales mientras que alrededor de un quince por ciento son de la agroindustrias, materias primas, minerales y combustibles.

La estructura de las exportaciones agroindustriales de Brasil al MERCOSUR difiere de la de las exportaciones del mismo sector al Mundo. En relación con los cultivos, sólo tienen incidencia aquellos de frutas y plantas cuyas hojas se utilizan en bebidas, y especias. En cuanto a las industrias alimenticias, se destaca la producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos (salvo en 2002), la elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería y la elaboración de otros productos alimenticios.

El sector de materias primas, minería y combustibles tiene una estructura similar en sus exportaciones al MERCOSUR, que en sus exportaciones al Mundo.

En el sector de textiles, vestimenta y cuero, se destacan las exportaciones de la industria del hilado, la industria del calzado, curtiembre y fabricación de artículos confeccionados de materiales textiles que no son prendas de vestir. También para este sector el año 2002 muestra características especiales, con bajas en algunas actividades y subas en otros. En las actividades intensivas en trabajo y capital, un 30 por ciento registra exportaciones en el período considerado, originarias de las industrias de fabricación de pasta de madera, papel y cartón, fabricación de plástico en formas primarias y caucho sintético, e industrias básicas del hierro y el acero. La distribución entre ellas de su participación es homogénea. También son importantes las exportaciones derivadas de la fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos. Existen otras actividades que en forma dispersa colaboran en las exportaciones por valores absolutos

interesantes pero escaso peso relativo en relación con el total. En la industria productora de maquinaria y equipos la mayor contribución corresponde a la fabricación de vehículos automotores y sus partes y piezas, con más del 50 por ciento del total. También presentan valores interesantes en sus exportaciones la industria de fabricación de máquinas de oficina, contabilidad e informática, la de fabricación de aparatos de uso doméstico, de transmisores de radio y televisión y de muebles.

Estructura de las exportaciones Globales de Uruguay.

Se observa un peso muy importante de las exportaciones uruguayas derivadas de las actividades agroindustriales, seguidas por las de las actividades textiles, vestimenta y cuero. Entre ambas, Uruguay contabiliza el 80 por ciento de sus exportaciones al Mundo. El resto corresponde a las manufacturas intensivas en trabajo y capital y de maquinaria y equipos, con un 20 por ciento dividido aproximadamente en partes iguales.

Dentro de las agroindustrias, la participación mayor corresponde a la producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos, que contabilizaba el 42 por ciento del total del sector, antes de producirse la crisis sanitaria que afectó a la actividad. En los años que se dio esa situación, la participación descendió al 30 por ciento, pero las cifras de 2003 mostrarán sin duda una clara recuperación. En segundo lugar esta la industria molinera con porcentajes que rondan el 17 por ciento. Le siguen los productos lácteos con aproximadamente el 14 por ciento. La industria del tabaco también presenta una participación interesante, aproximadamente un 6 por ciento. Finalmente se verifican exportaciones del sector extractivo de madera, la elaboración de pescado y productos de pescado, la elaboración de malta y en forma no permanente, la

del cultivo de cereales. El sector agroindustrial genera aproximadamente el 50 por ciento de las exportaciones globales.

En el sector textil, vestimenta y cuero, el curtido y adobo de cueros genera el 50 por ciento del respectivo total. Por su parte la preparación de hilatura de fibras textiles genera otro 30 por ciento. La industria de la vestimenta y la de tejidos y prendas de punto, generaron en 1999 y 2000 un 7 por ciento pero decayeron fuertemente en 2001 y 2002. El sector de actividades intensivas en trabajo y capital contabiliza sólo el diez por ciento de las exportaciones globales de Uruguay. Por lo tanto en valores absolutos los montos no son significativos. De todas maneras se destacan alguna actividades industriales tales como la de fabricación de pasta de madera, papel y cartón, otros artículos de papel y cartón, fabricación de otros productos de caucho actividades de impresión, sustancias químicas básicas, productos de plástico, cemento, etc. El sector maquinaria y equipos se concentra en la industria de fabricación de vehículos automotores y sus partes y piezas. Entre ambas se cuenta el 75 por ciento de las exportaciones del sector. También se cuentan exportaciones de la industria de fabricación de bicicletas, construcción y reparación de buques y otros tipos de maquinaria para uso especial.

Estructura de las exportaciones al Mercosur de Uruguay.

La estructura de las exportaciones de Uruguay al MERCOSUR difiere de la anteriormente analizada. En efecto, la participación de las actividades agroindustriales y de textiles vestimenta y cuero desciende al 50 por ciento en total y aumenta la participación de las actividades intensivas en capital y trabajo y de fabricación de maquinaria y equipos.

Dentro de la agroindustria es notoria la participación de la actividad de elaboración de productos lácteos y la de elaboración de productos de molinería, con más del 40 por ciento entre ambas.

Con participación semejante, se cuentan también la producción, procesamiento y conservación de carne, la elaboración de malta y la elaboración de productos de tabaco.

En el sector textil, vestimenta y cuero se observa una alta participación de las industrias de fabricación de prendas de vestir y de tejido y artículos de punto. Hasta el año 2001, su participación era de más del 50 por ciento del total de las exportaciones del sector. Lo sigue la preparación de hilatura de fibras y el curtido de cueros. El año 2002 constituyó un año especialmente dificultoso para este sector.

En el sector de actividades intensivas en trabajo y capital la estructura no difiere sustancialmente de la analizada para las exportaciones del sector al Mundo.

Finalmente el sector de maquinaria y equipos vuelve a mostrar una gran concentración en las exportaciones derivadas de la fabricación de vehículos automotores y sus partes, con más del setenta por ciento del total exportado al MERCOSUR.

INVERSION EN EL MERCOSUR

La inversión extranjera directa global

Los flujos mundiales de IED en 2000 superaron los 1.1 billones de dólares, representando un crecimiento de un 14% con respecto a 1999. Esto se debe fundamentalmente a la expansión de las empresas transnacionales.

El flujo de IED se dio principalmente desde y hacia los países desarrollados, atrayendo o invirtiendo cerca del 80% de los flujos totales mundiales acaecidos en el 2000. Ordenándolos por flujo de IED, destaca en el primer lugar para el 2000 el Reino Unido, seguido de Estados Unidos, luego Francia, Alemania, los Países Bajos, España y Japón entre otros. Debido a la expansión económica de Europa y de Estados Unidos en estos años, estos flujos de IED originados por la abundancia de capital tuvieron como principal destino estos propios países entre ellos.

Se ha producido un incremento de la participación de los flujos de IED a América Latina en relación al monto total del IED a los países en desarrollo en cerca de un 8% de incremento en los últimos 5 años de la década de los noventa, pero este incremento es parcial ya que en relación a los flujos globales de IED, como la representación de los IED para los países en desarrollo disminuyó en relación al flujo total de IED en el mundo, ello supuso una caída sobre el total para América Latina de un 11% en 1995 al 6% en 2000. Aumentando así la brecha con los países desarrollados, y participando en menor medida en el proceso de integración productiva global. Como se observan en los cuadros siguientes.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro I								
ALADI: INGRESOS NETOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, 1990-2000								
(en millones de dólares)								
	1990-1994^a	1995	1996	1997	1998	1999	1995-1999^a	2000^e
Argentina	2982	5315	6522	8755	6670	23579	10168	11957
Bolivia	85	393	474	731	957	1016	714	695
Brasil	1703	4859	11200	19650	31913	32659	20056	30250
Chile	1207	2957	4634	5219	4638	9221	5334	3676
Colombia	818	968	3113	5638	2961	1140	2764	1340
Ecuador	293	470	491	625	814	690	618	740
México	5430	9526	9186	12831	11312	11786	10928	12950
Paraguay	99	103	136	233	196	95	153	100
Perú	796	2056	3225	1781	1905	1969	2187	1193
Uruguay	157	137	126	164	229	163	180
Venezuela	836	985	2183	5536	4495	3187	3277	4110
TOTAL	14249	27789	41301	61125	66025	85571	56362	67191

Fuente: CEPAL, Centro de Información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base del Fondo Monetario Internacional (FMI), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *Informe sobre las inversiones en el mundo, 2000. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo* (UNCTAD/WIR/(2000)), Nueva York.

Publicación de las Naciones Unidas, No de venta: S.00.II.D.20, y los bancos centrales de cada país.

^a Promedio anual.

^e Estimaciones de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la CEPAL, sobre la base de proyecciones de los bancos centrales de cada país.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro II								
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS NETOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, POR SUBREGIONES, 1990-2000								
(en millones de dólares)								
	1990-1994 ^a	1995	1996	1997	1998	1999	1995-1999 ^a	2000 ^e
ALADI	14250	27789	41301	61125	66025	85571	56362	67191
(Brasil)	1703	4859	11200	19650	31913	32659	20056	30250
(México)	5430	9526	9186	12831	11312	11786	10928	12950
América Central y el Caribe	1406	1984	2106	4212	6112	5351	3953	4500
Centros financieros	2506	2427	3119	4513	6398	2599	3811	2500
TOTAL	18162	32200	46526	69850	78535	93521	64126	74191

Fuente: CEPAL, Centro de Información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base del Fondo Monetario Internacional (FMI), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *Informe sobre las inversiones en el mundo, 2000. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo* (UNCTAD/WIR/(2000)), Nueva York. Publicación de las Naciones Unidas, No de venta: S.00.II.D.20, y los bancos centrales de cada país.

^a Promedio anual.

^e Estimaciones de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la CEPAL, sobre la base de información de los bancos centrales de cada país.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro III			
ALADI: CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS PROMEDIOS NETOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, EN LOS DOS QUINQUENIOS DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA.			
	1990-1994^a (millones de dólares)	1995-1999^a (millones de dólares)	Variación %
Argentina	2982	10168	241
Bolivia	85	714	740
Brasil	1703	20056	1077
Chile	1207	5334	342
Colombia	818	2764	238
Ecuador	293	618	111
México	5430	10928	101
Paraguay	99	153	54
Perú	796	2187	175
Uruguay	163	----
Venezuela	836	3277	292
TOTAL	14249	56362	295

Fuente: CEPAL, Centro de Información de la Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base del Fondo Monetario Internacional (FMI), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), *Informe sobre las inversiones en el mundo, 2000. Las fusiones y adquisiciones transfronterizas y el desarrollo* (UNCTAD/WIR/(2000)), Nueva York..Publicación de las Naciones Unidas, No de venta: S.00.II.D.20, y los bancos centrales de cada país. Promedio anual.

Los ingresos promedios netos de Inversión extranjera directa durante la década de los noventa en los países de la ALADI, crecieron entre los dos quinquenios en un 295% de término medio. Siendo Brasil y Bolivia los países que más absorbieron estos flujos de IED, siendo el crecimiento promedio para Brasil de un 1077%, y de Bolivia en un 740%.

Brasil representa el 45% de los flujos de IED recibidos en la ALADI. Pasa de tener un

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

promedio de inversión de término medio para los 5 primeros años de la década (1990-1994) de 1700 millones de dólares hasta alcanzar una cifra promedio para el segundo quinquenio de los noventa de 20000 millones de dólares. Mientras el flujo de inversiones de IED hacia el total de los países de la ALADI, crecieron en el último quinquenio de los noventa en un 295% comparando promedios medios de cada quinquenio, Brasil ha experimentado un crecimiento muy superior, en un 1077%.

A pesar de la crisis que llevó a la devaluación del Real en 1999, el flujo de inversión extranjera directa pasó de 19.000 millones de dólares en 1997 a 30.000 millones de dólares en cada uno de los últimos tres años.

Brasil, es el país de América Latina donde más ha absorbido el flujo de IED que concurría a la región ALADI. En el primer quinquenio de los noventa, representaba el monto de IED destinado a Brasil sobre el total de la IED en la ALADI, el 12%, pasando al 35% de término medio para el segundo quinquenio.

Telecomunicaciones, manufacturas y servicios financieros, son los sectores en los cuales se canalizó la IED del 2000.

Se observa que prácticamente el 75 % de la Inversión extranjera directa que acude a Brasil en el 2000, esta representada en cuatro sectores, todos ellos de servicios, Siendo el de mayor inversión, telecomunicaciones con la fuerte participación de Telefónica Española, a través de adquisición de participaciones de dos compañías locales mediante un canje de acciones denominado “Operación Verónica”. Los otros tres subsectores son servicios bancarios, eléctricas e Internet.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Se observa una concentración del 75% del total de la IED recibida por Brasil en el 2000, a través de sólo 9 empresas transnacionales.

La IED se concentró fundamentalmente en la reestructuración y consolidación de industrias previamente privatizadas y liberalizadas de servicios, como las cuatro enumeradas anteriormente.

Este proceso sumado a la liberalización del sector petrolero, permitieron mantener el dinamismo de las IED en Brasil en el año 2000, a pesar de la crisis y de la devaluación del Real.

Argentina

Los flujos de IED hacia el conjunto de América Latina se redujeron en un 30% en 2000 respecto a 1999, si excluimos a Brasil, aunque esta caída se debe al excelente resultado que en 1999, hubo como IED para Argentina y Chile por la inversión de Repsol, Endesa y Enersis en estos países.

En Argentina, los flujos alcanzaron alrededor de 12 000 millones de dólares, una disminución de casi un 50% con respecto a los flujos de 1999.

Si exceptuamos la adquisición de YPF por parte de Repsol, el nivel de 2000 resulta superior a 1999.

Argentina en esta década ha ido perdiendo paulatinamente su poder de atracción a las IED.

Los niveles de IED en proporción al total recibido por la ALADI, son inferiores en el segundo quinquenio de término medio que en el primer quinquenio, pasando de un 21% a un

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

18%, porcentaje que se mantiene para el 2000.

Sólo el año 1999, Argentina se ve beneficiada, de la desviación momentánea de flujos de IED de Brasil hacia otros mercados.

El virtual fin de las privatizaciones, la baja competitividad externa de la economía que representó mantener el sistema de cambio fijo con respecto al dólar y la deprimida situación interna, produjeron una cada vez menor inyección de flujos de IED. Estos flujos se verán drásticamente reducidos ante la crisis social y económica-financiera desatada en el primer mes del año 2001 y el último de 2000, que conllevó a una pérdida de credibilidad internacional, y a un deterioro irrecuperable por años a la confianza inversora externa. Las medidas financieras adoptadas, el llamado “corralito financiero” y la fuga de capitales acompañado de denuncias de corrupción, han establecido un marco de actuación de emergencia, donde sólo opera para los inversores que en años anteriores han establecido bases en este país, una necesidad imperiosa de supervivencia. Ante la desaparición de la paridad fija de la moneda con el dólar y la vuelta al sistema de cotización libre del peso con el dólar y a su vez la transformación por decreto de los ahorros de los consumidores así como de los activos bancarios, créditos y préstamos, de dólares a pesos argentinos, con la desesperada medida tardía de pesificar de forma imperiosa la economía a dibujado un escenario donde los flujos de IED este año 2001 prácticamente no tendrán representación sobre el total de los recibido por la ALADI beneficiándose de esta merma, Brasil por la desviación de inversión que se generará.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La estructura sectorial de las inversiones que se dirigieron en 1999, establece una diferencia con Brasil, donde en ese caso que nos ocupa, Argentina, absorbe hacia el sector de manufacturas, principalmente industria de alimentos y bebidas las dos terceras partes del total de IED recibido en el año.

Ha habido una pérdida de IED destinadas a industrias con perspectiva regional, como es el caso de la industria automotriz, que se vio afectado por las imperfecciones de la Unión Aduanera que representa el Mercosur, imperfección motivada por los incumplimientos constantes de forma unilateral, entre Argentina y Brasil de los acuerdos adoptados. Esto contribuye aún más al descrédito del concepto y evolución del Mercosur frente a los inversores externos, que prefieren un mercado más desconocido y de mayor riesgo o problemática social como es Brasil, pero que oferta por sí mismo un potencial de desarrollo y posibilidad de rédito de lo invertido más rápidamente, frente a situarse en Argentina, que si bien el mercado no es tan atractivo por los volúmenes de consumo y la población afectada, pero que en el concepto o imagen que se transmite de Unión Aduanera, viene a salvar esas diferencias, al existir acuerdos comerciales y eliminación de aranceles internos, así como la (no aplicable) desaparición de las aduanas internas entre los países miembros.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

CAPITULO III, POBLACIÓN DEL MERCOSUR

EFFECTOS DE LA INTEGRACION EN LA COMPOSICION URBANA DEL MERCOSUR.

Se analiza la influencia del proceso de integración sobre la evolución del sistema urbano imperante en cada país, identificando las ciudades o núcleos urbanos que afectaría, y estimando las posibles variaciones en la jerarquía urbana actual en cada uno de ellos.

El Tratado de Asunción firmado en Noviembre de 1991, determinaba la intención de formar una zona de libre comercio, entre Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, que concretó su éxito y avance con el acuerdo último de Ouro Preto donde se le dotaba de Personería Jurídica de Derecho Internacional, al proceso de integración ya definido como Unión Aduanera.

El núcleo central empresarial de los cuatro países esta concentrado en una zona en forma de ese esterilizada cuyo extremo superior estaría situado en Belo Horizonte (Estado brasileño de Minas Gerais), mientras que la otra punta toca a la provincia argentina de Mendoza, en el límite con Chile.

Entre los centros de gran potencial económico involucra a Río de Janeiro, San Pablo, Curitiba, Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Montevideo, Asunción y Ciudad del Este.

Hay que añadir a esta particularidad económica, la creación e impulso que se le esta dando a la

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Hidro vía del Paraguay- Paraná con un curso principal de 3.442 Km. de Navegación, pretendiéndose incrementar su uso, estimando pasar de transportar de 6.000.000 toneladas a 21.000.000 de toneladas en los próximos 10 años. Se observa en el anexo 2 y 1, que a lo largo de su cuenca están concentradas ciudades importantes a nivel poblacional, de los cuatro países,

Los estudios sobre el impacto del proceso de integración Mercosur, en los cuatro países, basándose en las características anteriores, y en la concentración poblacional que rigen en los cuatro países, determinan que su radio de influencia y acción, afectará a una población de sólo 110 millones de habitantes, con un radio de acción, entre 1600 y 2600 Km.

Esto afectará sin duda al desarrollo regional de estas zonas que se verá motivadas por un mayor comercio intrarregional y por un incremento de las inversiones.

En el análisis de la distribución jerárquica de las ciudades en cada uno de los países del área, observamos, estructuras, ya conocidas.

Para el análisis extraemos datos para todos los países del siguiente cuadro.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro IV
INDICADORES SOCIO ECONÓMICOS

Indicadores Socio Económicos	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	MERCOSUR
Superficie Km2	2766889	8511965	406752	176215	11861821
Población Total (miles)	38401	177268	5922	3408	224999
% Población Urbana	89,6	79,6	56,1	92,6	81,1
% Crecimiento Demográfico	1,2	1,2	2,5	0,7	1,3
Expectativa de Vida	74,1	69,3	70,8	75,2	
Natalidad (1)	19,1	19,2	29,6	16,9	19,4
Mortalidad (1)	7,8	6,8	5,1	9,3	7
Mortalidad Infantil (2)	20	38,1	37	13,1	
Alfabetismo (3)	96,8	85,9	93,3	97,6	86,9
Producto interno Bruto (4)	249865	757335	8740	16918	1032858
Producto Interno Bruto por Habitante (4)	6507	4272	1476	4964	4591
Generación de Energía Eléctrica (5)	2235	1955	8447	2671	2183
(1) Tasa anual media por cada 1,000 hab					
(2) Tasa anual media por cada 1,000 hab. Nacidos y Vivos					
(3) Por ciento del total de la población de 15 años y más edad.					
(4) Millones de dólares de 1995 - a precios de mercado					
(5) Generación por habitante (KWh/hab/año) - datos año 2002					
Cifras al año 2003 - Datos Provisionales					
Fuente: ALADI					

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

BRASIL

Brasil, con una extensión de 8.511.996 Km², ocupando casi la mitad (47%) de América del Sur, reúne en su territorio el segundo mayor volumen de población de toda América, después de Estados Unidos, alcanzando para el año 2003, 177.268.000 de habitantes.

En relación a los indicadores demográficos, Brasil presenta unos valores similares a los países del MERCOSUR, aunque con una mortalidad infantil muy alta y un alfabetismo menor, un 85,9%.

La densidad demográfica es de 17.7 h/Km², con una Población Urbana de 79,9%, un crecimiento demográfico de 1,2%, similar a sus socios del Mercosur y una esperanza de vida al nacer de 69,3 años.

Y en su estructura de edades determina un país joven con un 29% de su población con menos de 15 años.

Estructura por edades (%):

de menos de 15 años, 29

de 15 a 64 años, 64

de 64 y más años, 5,8

Se observa que los estados de Minas Gerais, São Paulo, Río de Janeiro, Bahía y Río Grande do Sul, concentran el 55% de la población del país. Estando concentrada en la franja este del país.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

El índice de primacía de las Unidades Federativas, estaría en torno al 44% si tomamos solo las cuatro primeras, y en torno al 40 incluida la quinta Río Grande do Sul.

Brasil por su extensión, es un país con grandes diferencias regionales en cuanto a la distribución del país, y en sus concentraciones.

Las mayores poblaciones y densidades se encuentran en la franja sur, este, y nordeste. Estando el resto prácticamente desocupado.

Índice de Primacía (por Unidades de Federación)
(Censo 2000)

$$I_p = \frac{37.032.403}{82.385.429} * 100 = 44\%. \text{ Tricefalia/Bicefalia.}$$

Por la regla rango tamaño, en las Unidades Federativas, las poblaciones observadas en la mayoría de ellos están por encima de la población esperada que ocuparía en la jerarquía estimada ideal.

Esto se debe a que la concentración de la población en su distribución territorial, queda solo por la condiciones orográficas del país a la zona costera del mismo, y más en cercanía a los otros países vecinos, como son Uruguay, Argentina, Bolivia y Paraguay. En un punto equidistante y aprovechando lógicamente el comercio marítimo de sus costas.

Cuadro V

Población según las Unidades de la Federación – Brasil

	Pob. Observada	Pob. Esperada	Diferencia Po- Pe	Po/Pe
Brasil	169 799 170			
São Paulo	37.032.403	37.032.403	0	1,00
Minas Gerais	17.891.494	18.516.202	624.708	0,97
Rio de Janeiro	14.391.282	12.342.900	-2.048.382	1,17
Bahia	13.070.250	9.258.101	-3.812.149	1,41
Rio Grande do Sul	10.187.798	7.406.481	-2.781.317	1,38
Paraná	9.563.458	6.147.379	-3.416.079	1,56
Pernambuco	7.918.344	5.288.227	-2.630.117	1,50
Ceará	7.430.661	4.629.050	-2.801.611	1,61
Pará	6.192.307	4.110.597	-2.081.710	1,51
Maranhão	5.651.475	3.703.240	-1.948.235	1,53
Santa Catarina	5.356.360	3.332.916	-2.023.444	1,61
Goiás	5.003.228	3.084.799	-1.918.429	1,62
Paraíba	3.443.825	2.814.463	-629.362	1,22
Paraíba	3.443.825	2.629.301	-814.524	1,31
Espírito Santo	3.097.232	2.466.358	-630.874	1,26
Piauí	2.843.278	2.314.525	-528.753	1,23
Halagaos	2.822.621	2.147.879	-674.742	1,31
Amazonas	2.812.557	2.055.298	-757.259	1,37
Rio Grande do Norte	2.776.782	1.925.685	-851.097	1,44
Mato Grosso	2.504.353	1.851.620	-652.733	1,35
Mato Grosso do Sul	2.078.001	1.762.742	-315.259	1,18
Distrito Federal	2.051.146	1.666.458	-384.688	1,23
Sergipe	1.784.475	1.592.393	-192.082	1,12
Rondônia	1.379.787	1.518.329	138.542	0,91
Tocantins	1.157.098	1.481.296	324.198	0,78
Acre	557.526	1.407.231	849.705	0,40
Amapá	477.032	1.370.199	893.167	0,35
Roraima	324.397	1.296.134	971.737	0,25

Fuente: IBGE, Censo Demográfico 2000
Elaboración Propia

A diferencia de los otros países de la Unión Aduanera, Brasil cuenta con una estructura bicefálica, siendo las dos ciudades de mayor población San Pablo y Río de Janeiro.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

En el Cuadro siguiente, se observa por la regla rango tamaño, que la población observada de las 20 principales ciudades de Brasil, representan el 70% u 80% de la población ideal, que deberían tener cada una de ellas, dentro de una distribución ajustada a la regla rango tamaño.

Cuadro VI
Brasil (1991)

<i>Ciudad</i>	<i>Rango</i>	<i>Población observada P_o</i>	<i>Población esperada P_e</i>	<i>Diferencia entre P_o y P_e</i>	<i>P_o/P_e</i>
San Pablo*	1	15.892.000	15.892.000	0	1,00
Río de Janeiro*	2	10.626.000	7.946.000	2.680.000	1,33
Belo Horizonte*	3	3.182.000	5.297.333	2.115.333	0,60
Salvador	4	2.080.000	3.973.000	1.893.000	0,52
Brasília	5	1.875.600	3.178.400	1.302.800	0,59
Fortaleza	6	1.834.100	2.648.666	814.566	0,69
Nova Iguaçu	7	1.558.200	2.270.286	712.086	0,69
Curitiba	8	1.446.600	1.986.500	539.900	0,73
Porto Alegre	9	1.426.200	1.765.778	339.578	0,81
Recife	10	1.406.100	1.589.200	183.100	0,88
Belém	11	1.237.600	1.444.727	207.127	0,86
Manaus	12	1.133.600	1.324.333	190.733	0,86
Goiania	13	1.079.700	1.222.461	142.761	0,88
Porto Velho	14	1.062.100	1.135.143	73.043	0,94
Campinas	15	983.900	1.059.467	75.567	0,93
Guarulhos	16	854.100	993.250	139.150	0,86
San Gonzalo	17	851.200	934.823	83.623	0,91
Duque de Caxias	18	763.700	882.889	119.189	0,86
Santo André	19	711.300	836.421	125.121	0,85
Osasco	20	687.700	794.600	106.900	0,87

* Incluye población del Area Metropolitana.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Índice de Primacía (por ciudades)
(Censo 1991)

$$I_p = \frac{15.892.000}{31.780.000} * 100 = 50\%. \text{ Bicefalia.}$$

Estos núcleos urbanos están situados en los Estados de la Costa Este del país. Estados que a su vez recogen las mayores densidades demográficas.

PARAGUAY

Paraguay, con una superficie de 406.752 Km², situado en el Centro-Sur del subcontinente sudamericano, cuenta con una población 4.152.588 habitantes, y con una bajísima densidad de población que convierte sobre todo a la mitad occidental del país en un inmenso desierto.

Las mayores densidades se alcanzan en el sud-este, a lo largo de la línea férrea Asunción-Encarnación, concentrándose allí el grueso de la población.

En relación a los indicadores demográficos, Paraguay presenta unos valores similares a los países del MERCOSUR, mejorando con respecto a Brasil en la mayoría de ellos.

La densidad demográfica es de 10.5 h/Km², con una Población Urbana de 56,1%, un crecimiento demográfico de 2,5%, muy alto en comparación con sus socios del Mercosur y una esperanza de vida al nacer de 70.8 años.

El Alfabetismo es bastante alto 93.3%, superando al de Brasil solamente.

Y en su estructura de edades determina un país muy joven con un 41% de su población con menos de 15 años.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Estructura por edades (%):

de menos de 15 años, 41,3

de 15 a 64 años, 54

de 64 y más años, 4,7

CUADRO VII

Paraguay: Población total, según departamento 1992.

Departamento	Población total			
	Pob. Observada	Pob. Esperada	Diferencia Pe-Po	Po/Pe
TOTAL PAIS	4.152.588			
AREA URBANA	2.089.688			
AREA RURAL	2.062.900			
CENTRAL	866.856	866.856	0	1,00
ASUNCION	500.938	433.428	-67.510	1,16
ALTO PARANA	406.584	288.923	-117.661	1,41
CAAGUAZU	386.412	216.714	-169.698	1,78
ITAPUA	377.536	173.371	-204.165	2,18
SAN PEDRO	280.336	143.898	-136.438	1,95
PARAGUARI	208.527	123.787	-84.740	1,68
CORDILLERA	198.701	108.357	-90.344	1,83
CONCEPCION	167.289	96.221	-71.068	1,74
GUAIRA	161.991	86.686	-75.305	1,87
CAAZAPA	129.352	78.017	-51.335	1,66
CANINDEYU	103.785	72.209	-31.576	1,44
AMAMBAY	99.860	65.881	-33.979	1,52
MISIONES	89.018	61.547	-27.471	1,45
ÑEEMBUCU	69.770	57.733	-12.037	1,21
PRESIDENTE HAYES	64.417	54.179	-10.239	1,19
BOQUERON	29.060	50.278	21.218	0,58
ALTO PARAGUAY	12.156	48.111	35.955	0,25

Fuente: Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos
Elaboración propia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Índice de Primacía por distritos
(censo 1992)

$$I_p = \frac{866.856}{2.160.790} * 100 = 40\%. \text{ No existe un distrito preponderante.}$$

Esta situación se debe a que el 50% de la población de Paraguay es rural, y los distritos cercanos a Asunción y Central, en toda la zona este del país, concentran en pequeños núcleos urbanos y rurales el mayor porcentaje de la población. En seis distritos colindantes de la zona este se concentra el 70% de la población. Hay dos zonas del oeste poco pobladas y muy distantes geográficamente.

Cuadro VIII
Paraguay (1992)

<i>Ciudad</i>	<i>Rango</i>	<i>Población observada P_o</i>	<i>Población esperada P_e</i>	<i>Diferencia entre P_o y P_e</i>	<i>P_o/P_e</i>
Asunción	1	477.100	477.100	0	1.00
Ciudad del Este	2	64.000	238.550	174.550	0,27
Pedro Juan Caballero	3	37.331	159.033	121.702	0,23
Encarnación	4	27.632	119.275	91.643	0,23
Concepción	5	22.866	95.420	72.554	0,23
Coronel Oviedo	6	21.782	79.517	57.735	0,27
Villarica	7	21.203	68.157	46.954	0,31

Índice de Primacía por ciudades
(censo 1992)

$$I_p = \frac{477.100}{606.063} * 100 = 78\%. \text{ Macrocefalia. Ciudad primaria.}$$

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La distribución espacial de la población presenta un gran desequilibrio, pues frente a la aglomeración de Asunción y su área metropolitana, solo existen ciudades pequeñas, pero faltan ciudades medias que puedan dar estabilidad a las regiones y evitar el éxodo rural al medio urbano.

EL Índice de Primacía que representa Asunción es del 78 % sobre las siguientes ciudades por orden de población, una estructura macrocefálica, que además esta concentrada su sistema urbano, en la región este del país, dejando a la parte occidental del Paraguay, determinado por su río, escasamente poblado.

También se observa que las poblaciones más importantes del país, exceptuando la capital son núcleos urbanos de escasa población, representando su población real el 25% de la población ideal.

ARGENTINA

Con una superficie de 2.780.092 Km², argentina, es el segundo país en extensión de América del Sur, superado tan solo por Brasil.

Argentina tiene una población distribuida muy irregularmente por su territorio, mostrando grandes contrastes entre las diferentes regiones, con valores extremos de concentración máxima en Buenos Aires (Capital Federal) y el Gran Buenos Aires, provocados por la industrialización y urbanización de la zona Plata-Paraná.

A escala provincial las mayores densidades se presentan en Tucumán, Mendoza, Santa Fé, Entre Ríos y Córdoba.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Las zonas menos pobladas corresponden a las provincias patagónicas, donde no se llega a un habitante por Km₂, como ocurre en Santa Cruz.

En relación a los indicadores demográficos, Argentina presenta unos valores similares a los países del MERCOSUR, mejorando con respecto a Brasil y Paraguay en la mayoría de ellos. Sólo Uruguay lo supera con mejores valores en los indicadores demográficos.

La densidad demográfica es de 11.4 h/Km₂ , con una Población Urbana de 89.6%, un crecimiento demográfico de 1.2%, bajo en comparación con otros países de América Latina, Pero similar a a Brasil y Uruguay, y una esperanza de vida al nacer de 74.1 años.

El Alfabetismo es bastante alto 96.8%, superado solo por Uruguay un 97,6%.

Y en su estructura de edades determina un país joven con un 30% de su población con menos de 15 años.

Estructura por edades (%):

de menos de 15 años, 30,5

de 15 a 64 años, 60,7

de 64 y más años, 8,8

Posee excelentes núcleos urbanos, bien comunicados y desarrollados, pero mantiene una excesiva concentración de la población en la Capital y el Gran Buenos Aires, determinando una estructura macrocefálica. Sus poblaciones más importantes principalmente situadas en la zona centro y noreste del país rondan el 20 % de la poblaciones ideales que deberían tener según la regla rango tamaño realizada con datos del censo de 1991

Cuadro IX
Población total según provincia.
Total del país. Año 2001

Provincia				
	Pob. Observada	Pob. Esperada	Diferencia Po-Pe	Po/Pe
Total	36.260.130			
Buenos Aires	12.455.447	12.455.447	0	1,00
Córdoba	3.066.801	6.227.724	3.160.923	0,49
Santa Fe	3.000.701	4.151.400	1.150.699	0,72
Mendoza	1.579.651	3.113.862	1.534.211	0,51
Tucumán	1.338.523	2.491.089	1.152.566	0,54
Entre Ríos	1.158.147	2.067.604	909.457	0,56
Salta	1.079.051	1.778.638	699.587	0,61
Chaco	984.446	1.556.931	572.485	0,63
Misiones	965.522	1.382.555	417.033	0,70
Corrientes	930.991	1.245.545	314.554	0,75
Santiago del Estero	804.457	1.120.990	316.533	0,72
San Juan	620.023	1.037.539	417.516	0,60
Jujuy	611.888	946.614	334.726	0,65
Río Negro	552.822	884.337	331.515	0,63
Formosa	486.559	829.533	342.974	0,59
Neuquén	474.155	778.465	304.310	0,61
Chubut	413.237	722.416	309.179	0,57
San Luis	367.933	691.277	323.344	0,53
Catamarca	334.568	647.683	313.115	0,52
La Pampa	299.294	622.772	323.478	0,48
La Rioja	289.983	592.879	302.896	0,49
Santa Cruz	196.958	560.495	363.537	0,35
e Islas del Atlántico Sur	101.079	535.584	434.505	0,19
Tierra del Fuego, Antártida				

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.
 Elaboración propia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Observando el Cuadro anterior se advierte que tomando la población de las provincias en su totalidad, independientemente a sus ciudades, la mayoría tienen valores de población superiores al 50% de la población ideal que deberían tener en relación al lugar que ocupan jerárquicamente en la tabla.

Cuadro X
Argentina (1991)

<i>Ciudad</i>	<i>Rango</i>	<i>Población observada P_o</i>	<i>Población esperada P_e</i>	<i>Diferencia entre P_o y P_e</i>	<i>P_o/P_e</i>
Buenos Aires*	1	13.628.794	13.628.794	0	1,00
Córdoba	2	1.055.000	6.814.397	5.759.397	0,15
Rosario	3	1.016.000	4.542.931	3.526.931	0,22
Mendoza	4	668.000	3.407.198	2.739.198	0,19
La Plata	5	611.000	2.725.758	2.114.758	0,22
S.Miguel de Tucumán	6	571.000	2.271.466	1.700.466	0,25
Mar del Plata	7	448.000	1.946.971	1.498.971	0,23
San Juan	8	342.000	1.703.599	1.361.599	0,20
Santa Fé	9	310.000	1.514.310	1.204.310	0,20
Salta	10	302.000	1.362.879	1.060.879	0,22
Resistencia	11	262.000	1.238.981	976.981	0,21
Bahía Blanca	12	242.000	1.135.733	893.733	0,21
Corrientes	13	197.000	1.048.369	851.369	0,19
Posadas	14	191.000	973.485	782.485	0,20
Paraná	15	178.000	908.586	730.586	0,19

* Incluye población de Capital Federal y Gran Buenos Aires.

Índice de Primacía por provincias
(con datos del censo 2001)

$$I_p = \frac{12.455.447}{20.102.600} * 100 = 62\%. \text{ Macrocefalia. Provincia Primaria.}$$

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Índice de Primacía por ciudades
(con datos del censo 1991)

$$I_p = \frac{13.628.794}{16.367.794} * 100 = 83\%. \text{ Macrocefalia. Ciudad Primaria.}$$

URUGUAY

Uruguay ocupa una superficie de 176.215 Km₂ que supone apenas el uno por ciento de América del Sur, aunque su población es escasa, 3.241.000 habitantes, cuenta con una de las mayores densidades de América del Sur. Esta se concentra en su mayoría en núcleos urbanos, Montevideo y su área metropolitana acogen a más del 40% del total de la población, lo que supone un gran desequilibrio en la distribución espacial.

Estamos ante una estructura macrocefálica, con una concentración de la población en la franja meridional del país, y con una jerarquía de ciudades que se aleja bastante, de la jerarquía idónea representando sus ciudades el 20% de la poblaciones ideales que deberían tener por orden de importancia en el sistema urbano nacional.

En relación a los indicadores demográficos, Uruguay presenta unos valores similares a los países del MERCOSUR, pero en la mayoría de los casos con mejores índices.

La densidad demográfica es de 17.6 h/Km₂ , con una Población Urbana de 92,6%, un crecimiento demográfico de 0,7%, bajo en comparación con los otros países del Mercosur, y una

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

esperanza de vida al nacer de 75.2 años.

El Alfabetismo es el más alto del Mercosur 97.6%. Y en su estructura de edades se determina un país joven aunque por debajo de Argentina, con un 24% de su población con menos de 15 años.

Estructura por edades (%):

de menos de 15 años, 24

de 15 a 64 años, 62,6

de 64 y más años, 13,3

Uruguay posee una población mayor alta, que contribuye a la explicación de las cargas sociales en materia de asistencia sanitaria y pensiones que se comenta en otro capítulo de este análisis.

Como se observa en el cuadro siguiente de rango tamaño, el índice de primacía obtenido es de un 63%, valor que sería mayor si tomamos en cuenta que el departamento de Canelones y Montevideo son colindantes y sus poblaciones están mezcladas, ya que parte de la población que trabaja en Montevideo, vive en el departamento de Canelones.

En ese sentido ambos departamentos serían solo uno, por la cercanía y el índice de primacía sería un 82,56%, muy superior.

Se observa que en la relación rango tamaño la mayoría de los departamentos alcanzan porcentajes de población cercanos entre el 60% y el 70% de la población haciendo una extrapolación al rango jerárquico que ocupan en el país.

Índice de Primacía por departamentos
(con datos de censo 2004)

$$I_p = \frac{1.325.968}{2.074.520} * 100 = 63,9\%. \text{ Macrocefalia. Depto. Primario}$$

Cuadro XI

POBLACION EN EL PAIS SEGÚN DEPARTAMENTO
Censos de Población años 2004

DEPARTAMENTO	Pob. Observada	Pob. Esperada	Diferencia Pe-Po	Po/Pe
Total del País	3.241.003			
Montevideo	1.325.968	1.325.968	0	1,00
Canelones	485.240	662.984	177.744	0,73
Maldonado	140.192	441.945	301.753	0,32
Salto	123.120	331.492	208.372	0,37
Colonia	119.266	265.194	145.928	0,45
Paysandú	113.244	220.111	106.867	0,51
Rivera	104.921	189.348	84.427	0,55
San José	103.104	165.746	62.642	0,62
Tacuarembó	90.489	147.182	56.693	0,61
Cerro Largo	86.564	132.597	46.033	0,65
Soriano	84.563	119.337	34.774	0,71
Artigas	78.019	110.453	32.434	0,71
Rocha	69.937	100.774	30.837	0,69
Florida	68.181	94.144	25.963	0,72
Lavalleja	60.925	88.309	27.384	0,69
Durazno	58.859	82.873	24.014	0,71
Rio Negro	53.989	76.906	22.917	0,70
Treinta y Tres	49.318	73.591	24.273	0,67
Flores	25.104	68.950	43.846	0,36

Fuente: Instituto Nacional de Estadística
Elaboración propia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

No sucede igual en el caso de las ciudades más importantes, ya que la diferencia, del índice de primacía, sin necesidad de incluir Canelones, junto a Montevideo, marca ya una macrocefalia pronunciada, del 85%. Como el departamento de Canelones es circundante limítrofemente a Montevideo, existen muchos núcleos urbanos pequeños, que son ciudad dormitorio de Montevideo, por eso la conveniencia de unirlos para obtener el índice de primacía de los departamentos, pero no hay ninguna ciudad preponderantemente numerosa, como para marcar una bicefalia a pesar de la cercanía.

Las Piedras es la ciudad más cercana y su población dista mucho de la de Montevideo.

Cuadro XII

Uruguay (1991)

<i>Ciudad</i>	<i>Rango</i>	<i>Población observada P_o</i>	<i>Población esperada P_e</i>	<i>Diferencia entre P_o y P_e</i>	<i>P_o/P_e</i>
Montevideo	1	1.303.942	1.303.942	0	1,00
Salto	2	80.787	651.971	571.184	0,12
Paysandú	3	75.081	434.647	359.566	0,20
Las Piedras	4	58.288	325.985	267.697	0,17
Rivera	5	56.335	260.788	204.453	0,21
Melo	6	42.329	217.323	174.994	0,19
Tacuarembó	7	40.470	186.277	145.807	0,21
Mercedes	8	37.110	162.992	125.882	0,23
Minas	9	34.634	144.882	110.248	0,23
Artigas	10	34.551	130.394	95.843	0,26
Maldonado	11	33.498	118.540	85.042	0,28
San José de Mayo	12	31.732	108.661	76.929	0,29
Treinta y Tres	13	30.956	100.303	69.347	0,30
Florida	14	28.560	93.138	64.578	0,31
Durazno	15	27.602	86.929	59.327	0,32
Rocha	16	23.910	81.496	57.586	0,29
Fray Bentos	17	20.910	76.702	55.792	0,27

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Índice de Primacía por ciudades
(con datos de censo 1991)

$$I_p = \frac{1.303.942}{1.518.098} * 100 = 85\%. \text{ Macrocefalia. Ciudad Primaria.}$$

La población uruguaya es mayoritariamente urbana, con una parte rural del 7,4% a pesar de que su economía descansa, sobre todo en las actividades agropecuarias.

Su situación geográfica, sus excelentes comunicaciones con Argentina y Brasil, hacen que participe activamente en el comercio entre estos dos miembros, y en sus relaciones financieras que de ellas se desprenden.

Conclusiones

Exceptuando a Brasil, la jerarquía urbana en estos países que forman el MERCOSUR, quedan bien lejos de ajustarse a la jerarquía ideal analizada por la regla rango tamaño y a su vez se observa que la distribución espacial de sus ciudades ocupan solo una parte del territorio, incluido Brasil.

Exceptuando a Brasil, con una estructura bicefálica, los otros tres países cuentan con estructuras macrocefálicas, preponderando las capitales.

Con este análisis, de la distribución espacial, de la jerarquía de las ciudades y de la estructura imperante, observado en su conjunto como todo un país, y teniendo en cuenta la zona de

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

influencia y desarrollo económico que se estima con el avance del MERCOSUR, se han observado variaciones desde el año 1991 hasta los últimos datos analizados del 2001 y 2004 en otros casos, según la información disponible que hacen variar el rango tamaño ideal, entre el análisis comparativo de las ciudades y el rango tamaño ideal en el análisis comparativos de las provincias, distritos o departamentos.

Esto se debe fundamentalmente a la influencia del eje MERCOSUR comentado, que genera polos de desarrollo industrial y localizaciones productivas en zonas agroindustriales fundamentalmente que evitan la migración a otros centros urbanos, como es la capital del país en la mayoría de ellos y que a su vez configuran un crecimiento y estabilidad en el censo poblacional de núcleos urbanos pequeños de cada provincia y departamento.

La inversión productiva como hemos visto en el capítulo anterior, en el MERCOSUR que fue creciente en los últimos años, y el mejoramiento del comercio intrarregional y con otros bloques de comercio internacionales como Unión Europea y Nafta, han contribuido al desarrollo de industrias y polos de desarrollo en zonas distantes de la capital del país.

Es de esperar que el proceso de integración provoque estas variaciones en la población, debido a el incremento del comercio y del transporte, a la mejora de las comunicaciones y a las migraciones que se producirán de trabajadores por el asentamiento de nuevas industrias, y empresas extranjeras que están incrementando su presencia en la zona, buscando explotaciones de recursos naturales y/o participar en las oportunidades de negocio que una región con un crecimiento del PIB del 4% esta experimentando.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Es por ello que se espera que se producirán unas variaciones, detectables en próximas décadas, sobre todo en la jerarquía de las ciudades, ajustándose más a la población ideal determinada por la regla rango tamaño, en cada uno de ellas.

A su vez esto permitirá variaciones en el Índice de Primacía de cada país, formándose estructuras bicefálicas y tricefálicas.

En este sentido esta distribución territorial de la población que tiende a ser más regular en todo el país, desconcentrando y variando en su tendencia no tanto en las ciudades pero si en la jerarquía de provincias (departamentos, unidades federativas, o distritos, según cada país), determina la necesidad de brindar a las poblaciones crecientes, con tasas de natalidad altas, en los cuatro países, y con crecimientos del PBI altos, servicios a la comunidad, que eviten la migración de sus jóvenes a otras ciudades, y ayudando a consolidar esos desarrollos locales que se están generando, por las razones económicas y de logística, (comerciales, inversión y transporte). Es por ello que en la educación, no sólo a nivel primaria y secundaria, sino fundamentalmente en el nivel universitario, se debe aplicar una política de descentralización universitaria.

Esta política debe asegurar la existencia de oportunidades de estudio a nivel universitario distribuido geográficamente de forma equitativa por todo el territorio nacional de cada país, atendiendo en su distribución, la concentración de las poblaciones, ciudades y provincias, la ubicación de sus núcleos productivos, que ira en relación a la ubicación y concentración poblacional, pero que ayudan a determinar que demandas formativas se están dando, por las oportunidades laborales que se generan del desarrollo productivo imperante.

CAPÍTULO IV; DISTRIBUCION GEOGRÁFICA DE LAS UNIVERSIDADES EN LOS PAISES DEL MERCOSUR

Evolución de la educación universitaria en América Latina.

De la conferencia que dictó el Prof. Dr. Claudio Rama – Director IESALC/UNESCO, sobre UNIVERSIDAD ESTADO Y SOCIEDAD, se extraen conclusiones que contribuyen al análisis realizado en esta investigación

La Primera reforma de la Educación Superior en América Latina, la reforma de Córdoba, que en 1918 se inicia en una universidad jesuita transformada en universidad pública posteriormente.

Este modelo universitario que efectivamente marca un modelo de autonomía, un modelo de cogobierno universitario, un modelo en el cual se desarrolla una estructura de educación pública gratuita monopolística con una base estrictamente de modelo universitario nacional, marca a toda América Latina hasta los 60, que el modelo universitario se agota, por varias causas. Por los movimientos estudiantiles, generados por razones, por una expansión de la demanda que no logran cubrir las universidades públicas, por el agotamiento de los modelos de industrialización, la crisis de los estados, los procesos de conflictos Políticos, entre otros.

Se conforma en América Latina la segunda reforma de la Educación Superior, que para muchos países se da con el cambio democrático, naciendo la educación universitaria privada.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Esto pasa en todo el continente, en distintos momentos vinculados al agotamiento de los modelos en cada país. América Latina a fines de los años 60 tiene una fuerte crisis política social, financiera y económica.

En los últimos veinte años lo que llamamos la segunda reforma de la Educación Superior establece un escenario de una significativa expansión de la educación privada y básicamente esta educación privada se desarrolla a partir de que el Estado, los gobiernos, las políticas financieras no logran mantener las tasas de crecimiento del financiamiento para la educación pública.

Los datos para el año 1960 mostraban un 16% de cobertura de la educación privada, mientras que en el año 2000 la cobertura en todo el continente ha superado el 51%.

La tasa de expansión de la matrícula universitaria entre 1990 y el 2000 ha sido del 6,3 % estable, y ninguna economía en América Latina en ese periodo a esta tasa. Si tomamos el periodo 1980-2000 la tasa de crecimiento en la matrícula es todavía mas superior y efectivamente no hay capacidad financiera para ser cubierta por Universidades públicas.

La mercantilización obviamente tampoco es solo la existencia de instituciones privadas, las propias instituciones públicas pasan a depender no solo del financiamiento de los rubros presupuestarios del gobierno sino de rubros por la vía de ingreso extra presupuestario.

Prácticamente tenemos hoy en América Latina casi 25% el ingreso de las Universidades públicas provienen del mercado mas allá de que en algunos países no se puede cobrar o hay gratuidad de la enseñanza, a nivel de postgrado o a nivel de servicio hay una

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

mercantilización en sentido de que los ingresos empiezan a proceder.

Esta diversidad institucional de los 80 abarca a su vez varias causas significativas, durante las décadas anteriores la presencia educativa era una presencia masculina.

Veinte años después de este proceso de reforma, en la educación superior el 53% de la matrícula en América Latina es femenina.

El otro proceso de la educación significativo es la salida de las universidades al interior del país, ya que antes eran urbanas. En el caso de Argentina, en 1989 cuando termina la dictadura militar, la Universidad Nacional solo existía en la capital.

La literatura y la historia marca claramente como en la década de 40, 50 y 60 para ir a estudiar los estudiantes y las familias del interior tenían que ir a las capitales.

Esta dinámica también cambia en la década del 80 y 90 en este proceso de la segunda reforma.

El Estado en la segunda reforma 80 y 90 deja de ser actor del proceso universitario.

La segunda reforma dejó muy marcado el problema del control de la calidad en un mercado competitivo.

El otro elemento significativo es la iniquidad que se va armando en educación superior tanto en la pública como en la privada

En la pública básicamente porque el establecimiento de exámenes de prueba, para el ingreso a la enseñanza, privilegia notoriamente a los hogares cuyos stock de capital humano cuyos capitales intelectuales familiares son obviamente mas altos y eso esta asociado a los ingresos.

Eso ha hecho que en toda América Latina el nivel de participación de los diversos quintiles en los ingresos en las instituciones públicas ha determinado que las

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

instituciones públicas

hoy tengan un perfil de participación de estudiantes provenientes de los estratos de mayores ingresos.

También en la medida que la educación media se masificó, y prosperó también la oferta privada, los hogares con mayores recursos, enviaban a sus hijos a los liceos privados, de mayor calidad, obteniendo así mejores resultado en los ingresos a las universidades públicas.

Ahí tenemos una iniquidad en el sector de la educación pública.

Finalmente obviamente en la estructura de distribución de ingreso altamente desiguales en América Latina, el peso en la educación privada solo está restringido aquellos sectores que tienen ingresos en los hogares mas alto.

Este nódulo de inequidades, de conflictos se arma en todo el continente efectivamente en el marco de los procesos de la reforma, de la segunda reforma entre las décadas del 80 y 90.

La competencia institucional, la diversificación genera una sobre posición de instituciones, un repetición de carreras, una competencia en los mercados, una proliferación de inversión en publicidad.

Se redujo en muchos países la iniquidad regional, y desapareció la iniquidad de género y se forma una nueva iniquidad la de la calidad.

En materia de educación básica que es la educación escolar, existe un nivel de cobertura significativo. América Latina hizo una cobertura a nivel de educación primaria y aun secundaria, alta comparable a los estándares mundiales.

En la educación Media estamos teniendo hoy en promedio un 67 a 68%. Son datos

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

significativos parecidos al mundo más desarrollado.

En materia de Educación Superior, América Latina todavía se mantiene en el entorno del 20%. Sin embargo en los últimos 20 años la tasa de cobertura en los países industrializados entrando a la sociedad del conocimiento está cerca del 80%.

Cuando se analiza la cobertura aparece en muchos países otra iniquidad significativa, de raza.

De los 59 millones de indígenas que tiene América Latina, el 90 % de ellos colocados en cinco países, Perú Ecuador, Bolivia, Guatemala y Méjico. Allí los niveles de cobertura no superan del 2 al 2,5%. Mientras que la cobertura en esos países el promedio están en el entorno del 18% .

En Brasil, Argentina, Chile, Perú, todos los países han logrado establecer en cada una de las ciudades de concentración poblacional y participación política, el establecimiento de universidades.

Pero el nivel de cobertura o tasa de cobertura sigue siendo bajo, de cinco jóvenes apenas uno está en la educación superior

El contexto de la segunda fase termina. La segunda fase es lo que llamamos de la Mercantilización.

Una tercera fase que la llamamos la internacionalización.

Del modelo estrictamente dual público privado estamos pasando a un modelo tripartito: público, privado nacional, y privado extranjero.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

El Estado hoy en esta tercera fase vuelve a aparecer como actor del sistema a través de las Agencias de Acreditación.

En esta fase, de la internacionalización, la lógica deja de ser pública de autonomía de la universidades nacionales, y también mercantilista enfocado a conseguir mayor número de alumnos, para pasara a la lógica nacional respecto a la defensa de la educación. La búsqueda de la regulación pública.

La educación siempre fuera nacional, y no existía una regulación internacional sobre la misma porque el GATT solo regulaba los bienes no los intangibles.

En la segunda fase del modelo binario, ahí empieza la migración estudiantil, hay internacionalización de industrias culturales, que sería ya mas complejo analizar y no hay regulación.

Los servicios y la globalización están en el modelo económico mundial actual y la modalidad de internacionalización son la educación transnacional y las alianzas.

En este nuevo modelo y tercera reforma educativa lo publico y lo privado empieza a ser cada vez mucho más complejo.

Porque las instituciones públicas compiten por fondos privados, como es el mercado, y las instituciones privadas también compiten por fondos públicos en la medida que los modelos para, sobre todo el financiamiento de la investigación de fondos concursables, determina la necesidad de una participación equilibrada.

Esta tercera fase, esta reducción de iniquidades, se estan dando en cada uno de los países del MERCOSUR. Aunque en Brasil y Argentina el proceso ha sido más dinámico, que en

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Paraguay y en Uruguay. En éste último, aún no se ha eliminado la iniquidad geográfica.

Y es el papel del sector público conjuntamente, con iniciativas extranjeras, que puede suplir o minorar estas iniquidades regionales.

La Enseñanza Universitaria en Argentina

Los graduados universitarios según el Censo 2001, del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 indagó por primera vez el título obtenido por aquellas personas que declararon haber completado el nivel universitario. Esto permite dar cuenta del total de egresados universitarios con los que cuenta el país en las diferentes disciplinas, al tiempo que da indicios de las preferencias de las personas a la hora de elegir una carrera. Los primeros resultados indican que, de un total de 1.142.152 graduados universitarios en todo el país, el 15,8% (180.374) pertenecen a carreras del campo de las Ciencias Económicas, siendo este campo el que mayor cantidad de graduados posee, muy similar a medicina y derecho.

En el cuadro siguiente, se muestra la distribución de los graduados según las diferentes disciplinas.

Cuadro XIII. Población de 20 años y más que completó el nivel universitario por Disciplina.

Total del país. Año 2001

Disciplina	Población de 20 años y más que completó el nivel universitario	Distribución porcentual
Total	1.142.152	100,0
Ciencias Económicas	180.374	15,8
Medicina y carreras auxiliares	177.030	15,5
Derecho y Ciencias Jurídicas	145.194	12,7
Humanidades y Ciencias Sociales	132.186	11,6
Ingeniería y carreras afines	111.788	9,8
Arquitectura y Diseño	65.399	5,7
Farmacia y Bioquímica	40.951	3,6
Ciencias de la Educación	37.529	3,3
Odontología	35.944	3,1
Ciencias Exactas y Naturales	35.668	3,1
Informática y Sistemas	32.248	2,8
Agronomía y carreras afines	28.602	2,5
Veterinaria	17.103	1,5
Idiomas extranjeros	14.898	1,3
Artes	9.697	0,8
No codificables	36.720	3,2
Declaración en blanco	40.821	3,6

Nota: la información sobre *carrera universitaria* fue agrupada en disciplinas definidas con base en el Código diseñado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Dentro de las Ciencias Económicas, las áreas con mayor cantidad de graduados son Contabilidad (110.219), Administración/Dirección (29.158) y Economía (9.581).

Aunque no se trata de información comparable, es interesante vincular los datos

censales con los que resultan de la inscripción al Ciclo Básico Común (CBC) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). En 2004 el 13,3% de los nuevos inscriptos corresponden a las tres carreras más numerosas dentro del campo de las Ciencias Económicas: Contador Público, Administración y Economía; entre ellas, la carrera de Contador está primera en el ranking de las Ciencias Económicas, pero cuarta en el orden de preferencias del total de la matrícula del CBC de la UBA, después de Medicina, Abogacía y Psicología.

Si analizamos las cifras por **sexo**, el total de graduados universitarios del país se distribuye en partes casi iguales (51% son varones y 49% son mujeres). Con respecto a la **edad** de los graduados, el 44% del total tiene hasta 39 años de edad, y si observamos el grupo de graduados con 65 años y más respecto del total de los profesionales del país la proporción alcanza al 8,2%.

Con respecto a la **distribución geográfica**, es notoria la concentración de los graduados en la Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal, ya que allí reside el 26% de los graduados, pero sólo el 7,7% de la población total del país.

En cuanto a la **condición de actividad** del total de los graduados universitarios, el 87 % forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), como ocupados o desocupados. El 13% restante son inactivos, ya sea porque son jubilados, amas de casa sin inserción laboral o cualquier otra situación por la que están fuera del mercado de trabajo.

Del cuadro siguiente se observa que en Argentina todas la provincias tienen oferta universitaria a través de Universidades tanto privadas como nacionales y a su vez el alumnado a pesar de que la ciudad de Buenos Aires concentra un porcentaje mayor y puede

Cuadro XIV

Población de 15 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado, según provincia. Total del país. Año 2001

Provincia	Población de 15 años y más	Superiores
		Completo
Total	26.012.435	1.142.151
Buenos Aires	10.148.270	362.712
Partidos del Gran Buenos Aires	6.347.436	204.102
Resto Buenos Aires	3.800.834	158.610
Ciudad de Buenos Aires	2.307.177	298.259
Córdoba	2.249.150	117.148
Santa Fe	2.208.853	82.556
Mendoza	1.121.272	46.130
Tucumán	912.383	32.640
Entre Ríos	813.486	22.606
Salta	692.017	19.125
Chaco	629.455	14.560
Corrientes	609.408	15.960
Misiones	600.695	13.272
Santiago del Estero	517.546	8.737
San Juan	427.334	15.973
Jujuy	400.224	8.534
Río Negro	381.379	15.050
Neuquén	322.129	13.217
Formosa	303.145	6.164
Chubut	285.913	10.077
San Luis	252.700	10.231
Catamarca	221.152	6.762
La Pampa	214.925	8.944
La Rioja	193.379	5.569
Santa Cruz	133.539	5.036
Argentina e Islas del Atlántico Sur	66.904	2.889
Tierra del Fuego, Antártida		

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.



Mapa Argentina

generar un efecto absorción, sobre las provincias, estas pueden por la oferta existente retener la migración fuera de la provincia por motivos de estudio.

En las tablas siguientes se puede observar la distribución del alumnado entre universidades nacionales y privadas y su distribución geográfica.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XV

Universidad	Alumnos en el 2002
Total universidades nacionales	1.241.368
Universidad de Buenos Aires	325.505
Universidad Nacional de Catamarca	12.875
Universidad Nacional de Córdoba	113.296
Universidad Nacional de Cuyo	28.309
Universidad Nacional de Entre Ríos	12.023
Universidad Nacional de Formosa	10.517
Universidad Nacional de General San Martín	6.220
Universidad Nacional de General Sarmiento	7.289
Universidad Nacional de Jujuy	12.007
Universidad Nacional de La Matanza	18.550
Universidad Nacional de La Pampa	8.701
Universidad Nacional de la Patagonia Austral	6.307
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	14.817
Universidad Nacional de La Plata	90.564
Universidad Nacional de La Rioja	15.724
Universidad Nacional de Lanús	5.552
Universidad Nacional de Lomas de Zamora	39.254
Universidad Nacional de Luján	17.126
Universidad Nacional de Mar del Plata	35.754
Universidad Nacional de Misiones	16.913
Universidad Nacional de Quilmas	10.134
Universidad Nacional de Río Cuarto	19.725
Universidad Nacional de Rosario	72.932
Universidad Nacional de Salta	21.144
Universidad Nacional de San Juan	20.514
Universidad Nacional de San Luis	16.316
Universidad Nacional de Santiago del Estero	12.934
Universidad Nacional de Tres de Febrero	3.799
Universidad Nacional de Tucumán	57.009
Universidad Nacional de Villa María	3.230
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires	8.894
Universidad Nacional del Comahue	25.732
Universidad Nacional del Litoral	28.674
Universidad Nacional del Nordeste	54.971
Universidad Nacional del Sur	24.562
Universidad Tecnológica Nacional	63.495

Fuente: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XVI

Alumnos de universidades privadas, por universidad.

Total del país. Año 2000

Universidad	Año
	2000
Total universidades privadas	166.482
Abierta Interamericana	15.838
Aconcagua	...
Adventista del Plata	1.860
Argentina de la Empresa	12.647
Argentina John Kennedy	21.287
Atlántida Argentina	684
Austral	1.619
Belgrano	9.743
Blas Pascal	3.460
CAECE	2.475
Católica Argentina	14.093
Católica de Córdoba	6.063
Católica de Cuyo	...
Católica de La Plata	...
Católica de Salta	3.018
Católica de Santa Fe	4.208
Católica de Santiago del Estero	4.996
CEMA	135
Centro Educativo Latinoamericano	1.388
Champagnat	...
Ciencias Empresariales y Sociales	...
Cine	596
Concepción del Uruguay	...
Congreso	1.103
Cuenca del Plata	1.562
Empresarial Siglo 21	2.548
FASTA	3.289
Favaloro	328
Flores	1.924
Hebrea Argentina Bar Ilan	...
Juan Agustín Maza	2.235
Maimónides	...
Marina Mercante	...
Mendoza	4.527
Morón	16.635
Museo Social Argentino	2.346
Norte Santo Tomás de Aquino	3.421
Notarial Argentina (2)	...

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Palermo	6.384
Salvador	14.519
San Andrés	567
Torcuato Di Tella	984
(2) Sólo se cursan carreras de posgrado.	
Fuente: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas Universitarias.	
Programa Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria.	

La Enseñanza Universitaria en Brasil

El Censo de Educación Superior, realizado anualmente por el Instituto Nacional de Estudios y Pesquisas Anísio Teixeira (INEP/MEC), recolecta datos sobre educación superior brasilera, en el Censo de 2003 participaron todas las IES que, hasta octubre de 2003, tenían por lo menos un curso de graduación en funcionamiento, totalizando 1.859 instituciones de las cuáles 163 son universidades.

Además de las universidades, Brasil cuenta con 81 centros universitarios, que representan 4.3% de las IES y un 12.9% de las matrículas – instituciones que, en término de la legislación vigente, gozan de autonomía didáctica y administrativa y poder para crear cursos sin autorización previa del MEC.

Los demás tipos de instituciones representan la mayor falta del sistema. Las facultades solas, escuelas e institutos de educación superior, en general instituciones de pequeño porte, suman 1.403 instituciones, representando 75,5% del total de las IES. Observase que este tipo de instituciones predomina en el sector privado, donde instituciones con mas de 1.000 matrículas representan 68,2% del sector. Los Centros de Educación Tecnológica, a su vez, suman 93 instituciones, participando con un 5% del total del sistema nacional.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

**Cuadro XVII - Número Porcentual de Instituciones, por Organización Académica - Brasil
-2003**

	Número de Instituciones	%
Universidades	163	8,8
Centros Universitarios	81	4,3
Facultades Integradas	119	6,4
Facultades, Escuelas e Institutos	1,403	75,5
Centros de Educación Tecnológica	93	5
Total	1,859	100
Fuente: Deas/INEP/MEC		

Es importante también destacar que en el conjunto de las 1.859 instituciones de educación superior, 1.652, o sea, 88,9%, son privadas. Este porcentaje, según datos de World Education Indicators, coloca el sistema de educación brasileiro entre los más privatizados del mundo, detrás de apenas de unos pocos países.

**Cuadro XVIII - Número Porcentual de Instituciones, por Categoría Administrativa -
Brasil – 2003**

	Número de Instituciones	%
Pública	207	11,1
Privada	1,652	88,9
Total	1,859	100
Fuente: DEAES/INEP/MEC		

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Entre las IES públicas, 40% son Federales 31,5% son Estatales e 28,5% son Municipales.

Cuadro XIX - Número Porcentual de Instituciones públicas - Brasil – 2003

	Número de Instituciones	%
Federal	83	4,5
Estatal	65	3,5
Municipal	59	3,1
Privada	1,652	88,9
Total	1,859	100
Fuente: DEAES/INEP/MEC		

Es interesante observar, no obstante el acelerado proceso de la privatización de la educación superior como un todo, en el sector público predominan las universidades como forma de organización académica (38,2% del sector). Las facultades, escuelas e institutos representan 39,6% del sector público, seguidas por los Centros de Educación Tecnológica con 18,8%. Las demás formas de organización académica sumadas, representan un 3,4 %.

Se destaca que en la región norte hay 11 universidades públicas y una única privada.

El número de las universidades públicas también supera al de las universidades privadas en las regiones nordeste y centro-oeste. Lo mismo ocurre con los Centros de Educación Tecnológica de la región norte (66%), nordeste (71%) y centro-oeste, con 100% de los casos. Estos son los únicos casos donde el número de instituciones públicas es mayor al de instituciones privadas en todas las formas de organización académica.

La presencia predominante de universidades públicas en las regiones citadas permite inferir que los postgrados encontraron su sustento principalmente en este tipo de Instituciones.

La comparación de los datos del año 2003 con los del año 2002 muestra que la educación superior en Brasil continua en proceso de expansión acelerada, con un crecimiento de 222 nuevas instituciones. Este crecimiento fue, casi exclusivamente en el sector privado con 210 nuevas instituciones. En el sector público surgen apenas 12 nuevas instituciones en 2003.

Cuadro XX – Evolución del Número de Instituciones por categoría Administrativa

Brasil 1997-2003

Año	Pública	% de variación	Privada	% de variación	Total	% de variación
1997	211		689		900	
1998	209	-0,9	764	10,9	973	8,1
1999	192	-8,1	905	18,5	1097	12,7
2000	176	-8,3	1004	10,9	1180	7,6
2001	183	4,0	1208	20,3	1391	17,9
2002	195	6,6	1442	19,4	1637	17,7
2003	207	6,2	1652	14,6	1859	13,6
Fuente: Deaes/INEP/MEC						

En relación al número de instituciones por región geográfica, se nota mayor concentración en la región del sudeste quien cuenta con 938 instituciones. Le continúan, la región del sur con 306 instituciones, el nordeste con 304, el centro-oeste con 210 y la región del norte con 110 instituciones. La distribución regional de las

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

instituciones de educación superior, presentadas en el cuadro de abajo, muestra un predominio numérico de instituciones privadas en todas las regiones de Brasil.

Cuadro XXI - Número de Instituciones por Categoría Administrativa y Región Geográfica - Brasil -2003

Categoría Administrativa	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro Oeste	Total
Pública	15	52	81	36	23	207
Privada	86	252	857	270	187	1652
Total	101	304	938	306	210	1859
Fuente: Deas/INEP/MEC						

Los datos arriba mencionados requieren un análisis más detallado, ya que es preciso considerar que las instituciones públicas, tanto federales como estatales son consideradas como una sola unidad, reduciendo numéricamente su presencia en las diferentes regiones del país cuando se comparan con las instituciones privadas.

A expensas del número de instituciones por región y categoría administrativa, se demuestra que fuera de la región sudeste mantiene en términos absolutos un mayor crecimiento, en términos porcentuales fue la segunda con menor crecimiento. La región del norte, en términos porcentuales, fue quien demostró mayor crecimiento. La región con menor crecimiento porcentual de instituciones fue el centro-oeste.

Cuadro XXI - Número de Nuevas Instituciones por Categoría Administrativa y Región Geográfica – Brasil – 2003

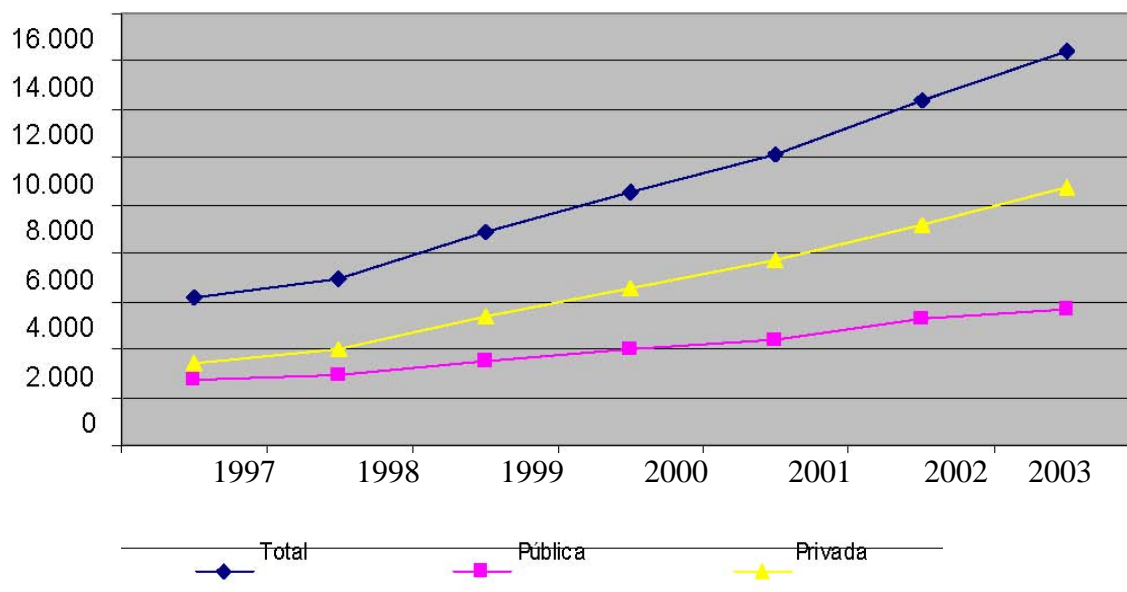
Categoría Administrativa	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro Oeste	Total
Publica	1	1	4	1	5	12
Privada	17	47	94	45	7	210
Total	18	48	98	46	12	222
Fuente: Deas/INEP/MEC						

CURSOS

Los datos obtenidos en el censo 2003 muestran que los cursos de graduación presenciales continúan en expansión, con un crecimiento de 2.054 nuevos cursos, con relación al año anterior. Estos 411 cursos fueron creados por instituciones públicas y 1643 en institución privadas. Eso significa que surgieron 5.6 nuevos cursos por día en Brasil en el año 2003. De los 5.6 nuevos cursos creados por día, 4.5 fueron creados en el sector privados y apenas 1.1 en el sector público.

En el censo 2003 se registraron 16.453 cursos de graduación presenciales en el país. En sintonía con el número de instituciones, estos cursos son predominantemente ofrecidos por el sector privado (10.791 cursos). La evolución del número de cursos presenciales de graduación desde 1997 a 2003 está representada en el gráfico 1.

Gráfico 1 – Evolución de Número de Cursos de Graduación Presencial, por Categoría Administrativa – Brasil 1997-2003



El crecimiento del número de cursos de graduación presencial necesariamente implica una ampliación de oportunidades educativas para los jóvenes brasileños. Y por tal razón es importante verificar como ese crecimiento está ocurriendo en las diferentes regiones del país, y será considerado mas adelante cuando sean analizadas las formas de ingreso, las matrículas y os concluyentes.

De los **3.887.022** alumnos de cursos de graduación presencial, se constata que el 27,6% están matriculados en dos cursos: Administración, con 564.681 matrículas, y Derecho, con 508.424 matrículas. Los seis primeros cursos en número de matriculas representan 52,6% del total de las matrículas y los veinte primeros atienden a un porcentaje del 82,8%.

La siguiente tabla indica que la diversidad de cursos está asociada a las diferentes categorías administrativas, revelando que las instituciones públicas federales y estatales ofrecen mayor diversidad. Las instituciones del sector público responde por 11,1% del total de las IES del sistema, no obstante, en otros cursos, especialmente en función de la mayor diversidad de oferta, este porcentaje sube a un 34,4%.

Cuadro XXII - Número e Percentual de Cursos de Graduação Presencial por Categoria Administrativa - Brasil - 2003

Categoría Administrativa	Cursos	%
Federal	2,392	14,5
Estatal	2,788	16,9
Municipal	482	2,9
Privada	10,791	65,6
Total	16,453	100
Fuente: Deas/INEP/MEC		

Cuando estos resultados son comparados con los últimos diez años puede ser verificado e incrementado su número de vacantes, lo que permite una protección para los próximos años.

Cuadro XXIII – Evolución del Número de Vacantes de los Procesos Selectivos, de Graduación Presencial, por Categoría Administrativa - Brasil 1993-2003

Año	Total	% de variación	Pública	% de variación	Privada	% de variación
1993	548,678		171,627		377,051	
1994	574,135	4,6	177,453	3,4	396,682	5,2
1995	610,355	6,3	178,145	0,4	432,21	9
1996	634,236	3,9	183,513	3	450,723	4,3
1997	699,198	10,2	193,821	5,6	505,377	12,1
1998	803,919	15	214,241	10,5	589,678	16,7
1999	969.159	20,6	228,236	6,5	740,923	25,6
2000	1,216,287	25,5	245,632	7,6	970,655	31
2001	1,408,492	15,8	256,498	4,4	1,151,994	18,7
2002	1,773,087	25,9	295,354	15,1	1,477,733	28,3
2003	2,002,733	13	281,213	-4,8	1,721,520	16,5
Fuente: Deas/INEP/MEC						

La tabla 14 muestra la evolución del número de vacantes en los procesos selectivos, incluido los diferentes procesos selectivos del periodo entre 1993 e 2003. Se observa que a partir de 1997 las tasas pasan a distanciarse, mostrando mayor crecimiento del sector privado, coincidiendo con el período en que hubo un acelerado crecimiento del número de instituciones privadas no Brasil.

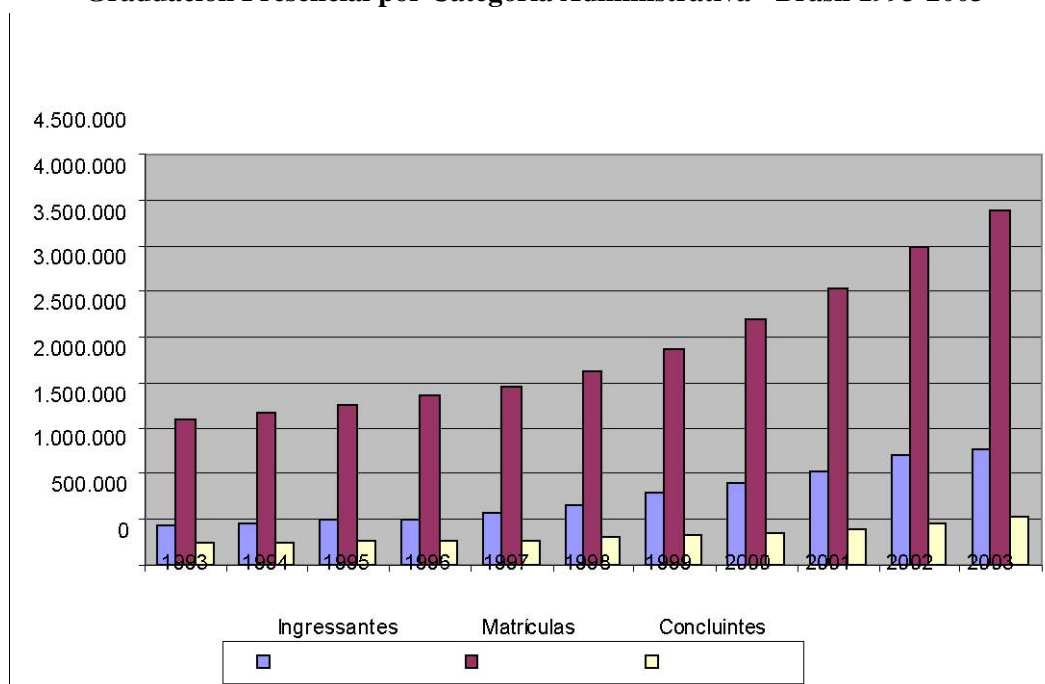
La tabla 16 abajo, ayuda a comprender mejor esta relación, pues muestra que en el período comprendido entre 1993 e 2003 hubo un gran aumento del número de cursos, habiendo saltado de 5.280 para 16.453. También hubo un gran aumento del número de ingresos y de matrículas, en tanto que el número de concluyentes ha tenido un aumento menor.

Cuadro XXIV – Evolución del Número de Cursos, Ingresos y Matrículas e Concluyentes de Graduación Presencial por Categoría Administrativa - Brasil 1993-2003

Año	Cursos	Ingresantes	Matrículas	Concluyentes
1993	5,280	439,801	1,594,668	240,269
1994	5,562	463,240	1,661,034	245,887
1995	6,252	510,377	1,759,703	254,401
1996	6,644	513,842	1,868,529	260,224
1997	6,132	573,900	1,945,615	274,384
1998	6,950	651,353	1,125,958	300,761
1999	8,878	787,638	2,369,945	324,734
2000	10,585	897,557	2,694,245	352,305
2001	12,155	1,036,690	3,030,754	395,988
2002	14,399	1,205,140	3,479,913	466,260
2003	16,453	1,262,954	3,887,022	528,223
Fuente: Deas/INEP/MEC				

El grafico de abajo indica de forma bastante ilustrativa un creciente defasaje entre el número de concluyentes y el número de alumnos matriculados y los ingresos: en tanto que el número de matrículas de los últimos 10 anos aumentó un 134% el de ingresos fue de un 172,6%,o número de concluyentes aumentó apenas un 114,7%. Se observa un aumento de los concluyentes a lo largo de los años, es evidente que tal aumento no acompaña el crecimiento en el número de ingresos y matrículas.

Gráfico 2 – Evolución del Número de Ingresos y Matrículas y Concluyentes en la Graduación Presencial por Categoría Administrativa - Brasil 1993-2003



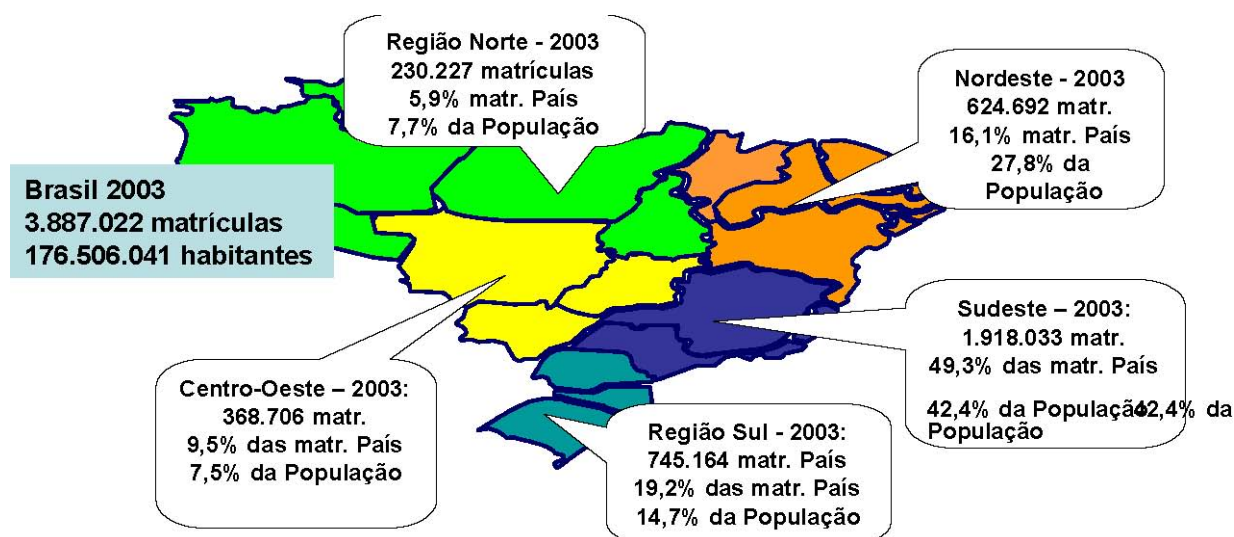
La distribución de las matrículas por región (tabla 20) muestra que la región sudeste responde por prácticamente 50% de las matrículas. Como fue visto anteriormente, el sudeste también tiene un mayor número de instituciones, presentándose como la región del país que ofrece mayores oportunidades de formación a nivel superior.

Cuadro XXV - Número de matrículas de graduación presencial por región geográfica - Brasil 2003

Región	Pública	Privada	Total	%
Norte	129,759	100,468	230,227	5,9
Nordeste	349,536	285,156	624,692	16,1
Sudeste	342,851	1,575,182	1,918,033	49,3
Sur	209,575	535,589	745,164	19,2
Centro-Oeste	114,649	254,257	368,906	9,5
Total	1,136,370	2,750,652	3,887,002	100
Fuente: Deas/INEP/MEC				

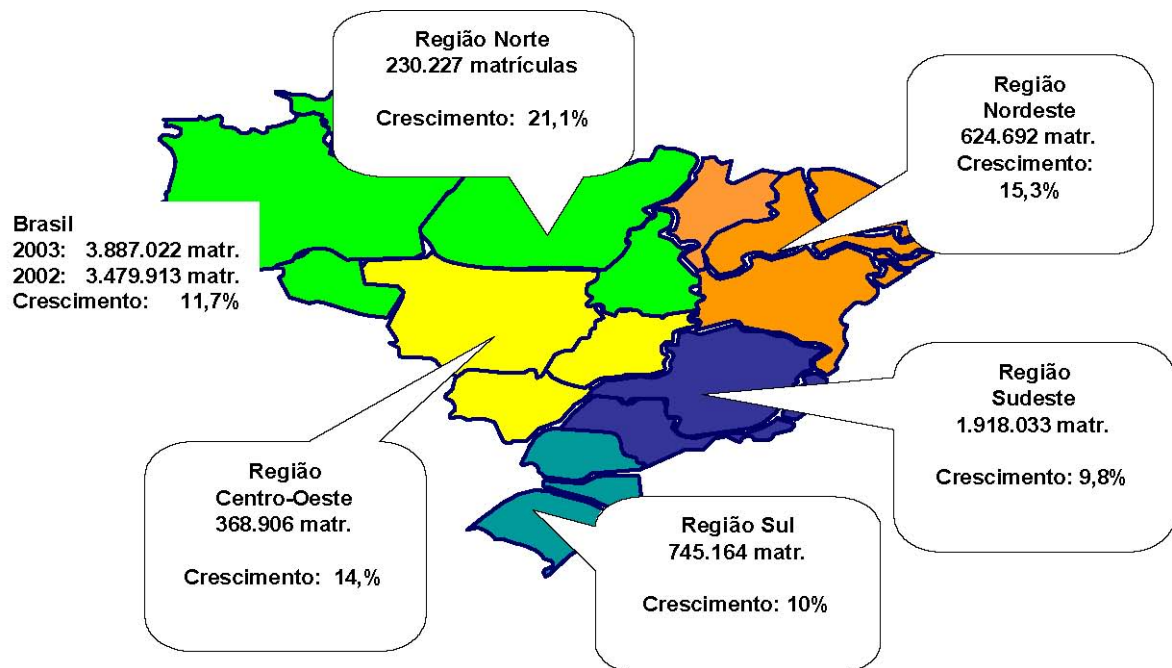
Los imágenes de abajo, comparan la distribución regional de la población brasileña y su crecimiento con una representación regional de las, son auto- explicativos, y muestran claramente las discrepancias existentes..

Imagen 1 - Distribución de las Matrículas y Población de las Regiones -2003



Fuente: DEAES/INEP/MEC, 2003

Imagen 2 – Expansión de las Matrículas en las Regiones -2003



Fuente: DEAES/INEP/MEC, 2003

Los imágenes de arriba revelan por tanto, que:

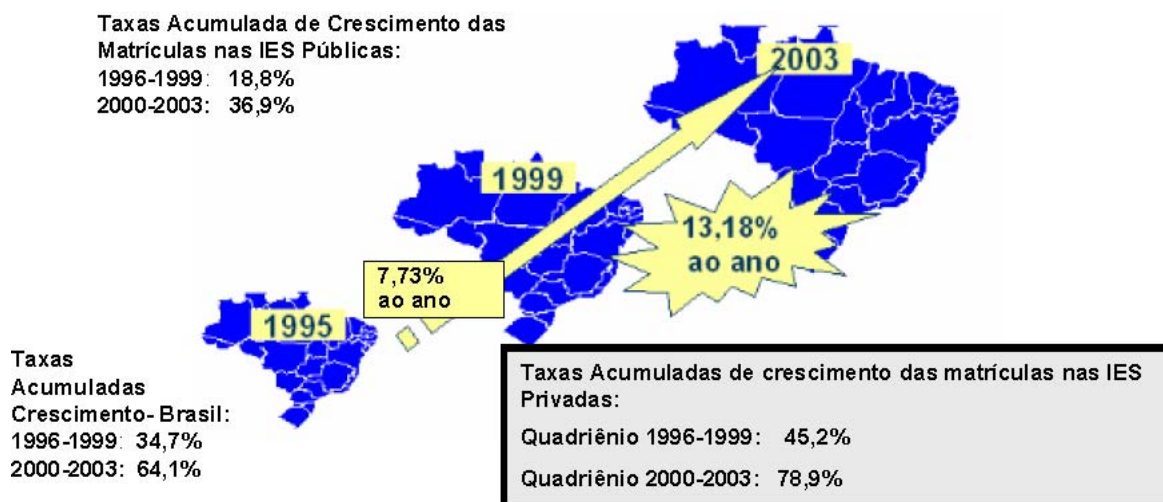
- a) La región Sudeste concentra el mayor número de matrículas (1.918.033): 49% del total de **3.887.022** alumnos. Esta región también tiene la mayor concentración de población del país (42%).
- b) La región sur concentra 19% (745.164 estudiantes), teniendo un 15 % de la población de Brasil.
- c) La región Nordeste posee un 16% de las matrículas y un 28% de la población del país.
- d) La región Norte presenta un 5,9 % de las matrículas y un 8% de la población.
- e) La región Centro-Oeste posee un 9,5% de las matrículas y un 7% de la población del país..

En síntesis, las matrículas de todas las regiones crecen en el año 2003, continuando la tendencia dos últimos 5 años, pero han crecido menos que en el año anterior; el año 2003 marca una pequeña disminución del ritmo de crecimiento de las matrículas de los últimos 5 años, en todas las regiones, sendo mas destacada en las regiones Norte e Centro-Oeste.

Todos los análisis, entretanto, nos llevan a inferir de que el crecimiento acumulado de las matrículas de los últimos años se han dado predominantemente en el sector privado.

El cuadro de abajo representa claramente estos números sin lugar a dudas.

Imagen 3 - Crecimiento Acumulado de las IES Públicas y Privadas



Fuente: DEAES/INEP/MEC, 2003

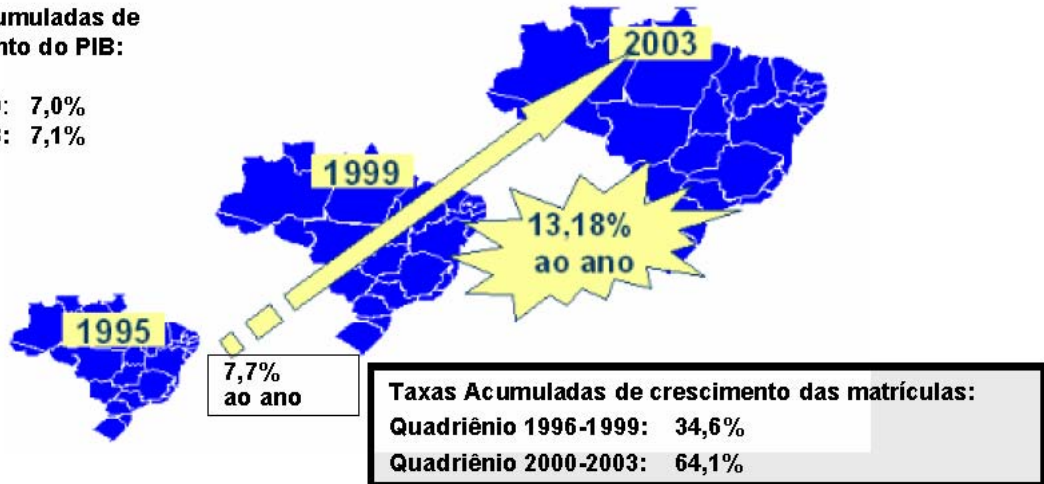
Otra comparación que se puede apreciar en el grafico 7 es el crecimiento de la economía brasilera y de la educación superior, dado el crecimiento en las matrículas.

Imagen 4 –Expansión de las Matrículas y el Crecimiento de la Economía (PIB)

**Taxas Acumuladas de
Crescimento do PIB:**

1996-1999: 7,0%

2000-2003: 7,1%



Fuente: DEAES/INEP/MEC, 2003

Los datos muestran que, en ese año 2003 como en el período 2000-2003, la tasa de expansión de las matrículas ha superado largamente, a la la tasa de crecimiento poblacional, a la tasa de crecimiento da población joven y a la tasa de crecimiento da Economía

Distribución de Universidades Brasileñas por Zona Geográfica



Mapa de Brasil



Acre

UFAC - Universidade Federal do Acre

Amazonas

UA - Universidade do Amazonas

Maranhão

UFMA - Universidade Federal do Maranhão

Pará

UFPA - Universidade Federal do Pará

UNAMA - Universidade da Amazônia

Rondônia

UNIR - Fundação Universidade Federal de Rondônia

Roraima

UFRR - Universidade Federal de Roraima

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.



Alagoas

UFAL - Universidade Federal de Alagoas

Bahia

UCSAL - Universidade Católica do Salvador

UEFS - Universidade Estadual de Feira de Santana

UESB - Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

UFBA - Universidade Federal da Bahia

Ceará

UECE - Universidade Estadual do Ceará

UFC - Universidade Federal do Ceará

UNIFOR - Universidade de Fortaleza

URCA - Universidade Regional do Cariri

UVA - Universidade Estadual do Vale do Acaraú

Maranhão

UEMA - Universidade Estadual do Maranhão

UFMA - Universidade Federal do Maranhão

Pernambuco

UPE - Fundação Universidade de Pernambuco

UFPE - Universidade Federal de Pernambuco

UFRPE - Universidade Federal Rural de Pernambuco

UNICAP - Universidade Católica de Pernambuco

Paraíba

UEPB - Universidade Estadual da Paraíba

UFPB - Universidade Federal da Paraíba

UNIPÊ - Universidade de Ensino Superior do IPE

Piauí

UFPI - Universidade Federal do Piauí

Sergipe

UFS - Universidade Federal de Sergipe

UNIT - Universidade Tiradentes

Rio Grande do Norte

UFRN - Universidade Federal do Rio Grande do Norte

URRN - Universidade Regional do Rio Grande do Norte



Espírito Santo

UFES - Universidade Federal do Espírito Santo

Minas Gerais

PUC-MG - Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais

UEMG - Universidade do Estado de Minas Gerais

UFJF - Universidade Federal de Juiz de Fora

UFLA - Universidade Federal de Lavras

UFMG - Universidade Federal de Minas Gerais

UFOP - Universidade Federal de Ouro Preto

UFU - Universidade Federal de Uberlândia

UFU - Universidade Federal de Uberaba

UFV - Universidade Federal de Viçosa

UNIFENAS - Universidade de Alfenas

São Paulo

PUCCAMP - Pontifícia Universidade Católica de Campinas

PUC-SP - Pontifícia Universidade Católica de São Paulo

UAM - Universidade Anhembi Morumbi

UBC - Universidade Braz Cubas

UFSCAR - Universidade Federal de São Carlos

UM - Universidade Mackenzie

UMC - Universidade de Mogi das Cruzes

UNAERP - Universidade de Ribeirão Preto

UNESP - Universidade Paulista Júlio de Mesquita Filho

UNIABC - Universidade do ABC

UNIARA - Centro Universitário de Araraquara

UNIB - Universidade Ibirapuera

UNIBAN - Universidade Bandeirantes de São Paulo

UNICAMP - Universidade Estadual de Campinas

UNICID - Universidade Cidade de São Paulo

UNICSUL - Universidade Cruzeiro do Sul

UNIFESP - Universidade Federal de São Paulo

UNIFRAN - Universidade de Franca

UNIMAR - Universidade de Marília

UNIMARCO - Universidade São Marcos

UNIMEP - Universidade Metodista de Piracicaba

UNIMES - Universidade Metropolitana de Santos

UNIP - Universidade Paulista

UNISA - Universidade Santo Amaro

UNISANTA - Universidade de Santa Cecília

UNISANTOS - Universidade Católica de Santos

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

UNITAU - Universidade de Taubaté
UNIVAP - Universidade do Vale do Paraíba
USC - Universidade do Sagrado Coração
USF - Universidade São Francisco
UNG - Universidade de Guarulhos
UNOESTE - Universidade do Oeste Paulista
USJT - Universidade São Judas Tadeu
USP - Universidade de São Paulo

Rio de Janeiro

PUC-RJ- Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro
UCB - Universidade Castelo Branco
UCP - Universidade Católica de Petrópolis
UERJ - Universidade do Estado do Rio de Janeiro
UFF - Universidade Estadual do Norte Fluminense
UFF - Universidade Federal Fluminense
UFRJ - Universidade Federal do Rio de Janeiro
UFRRJ - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
UGF - Universidade Gama Filho
UNESA - Universidade Estácio de Sá
UNIGRANRIO - Universidade do Grande Rio
UNIG - Universidade de Nova Iguaçu
UNIRIO - Universidade do Rio de Janeiro
UNIVERSO - Universidade Salgado de Oliveira
USU - Universidade Santa Úrsula
UVA - Universidade Veiga de Almeida



Distrito Federal

UnB - Universidade de Brasília
UCB - Universidade Católica de Brasília

Goiás

UCG - Universidade Católica do Goiás
UNIANA - Universidade Estadual de Anápolis
UFG - Universidade Federal de Goiás

Mato Grosso

UFMT - Universidade Federal de Mato Grosso

Mato Grosso do Sul

UCDB - Universidade Católica Dom Bosco
UEMS - Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul.
UFMS - Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
UNIDERP - Universidade para o Desenvolvimento do Estado e da Região do Pantanal



Paraná

PUC-PR - Pontifícia Universidade Católica do Paraná
UEL - Universidade Estadual de Londrina
UEM - Universidade Estadual de Maringá
UEPG - Universidade Estadual de Ponta Grossa
UFPR - Universidade Federal do Paraná
UNIOESTE - Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Rio Grande do Sul

PUC-RS - Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul
UCPEL - Universidade Católica de Pelotas
UCS - Universidade de Caxias do Sul
UFPEL - Universidade Federal de Pelotas
UFRGS - Universidade Federal do Rio Grande do Sul
UFSM - Universidade Federal de Santa Maria
ULBRA - Universidade Luterana do Brasil
UPF - Universidade de Passo Fundo
URCAMP - Universidade da Região de Campanha
UNIJUÍ - Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul
URI - Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões
URG - Universidade do Rio Grande
UNISC - Universidade de Santa Cruz do Sul
UNISINOS - Universidade do Vale do Rio dos Sinos

Santa Catarina

FURB - Universidade Regional de Blumenau
UDESC - Universidade do Estado de Santa Catarina
UFSC - Universidade Federal de Santa Catarina
UFSC - Universidade Planalto Catarinense
UNISUL - Universidade do Sul de Santa Catarina
UNISUL - Universidade do Extremo Sul de Santa Catarina
UNIVALI - Universidade do Vale do Itajaí

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La Enseñanza Universitaria en Paraguay

Paraguay muestra una descentralización parcial pero que acompaña a la distribución espacial de la población. En la zona Oeste del país, poco poblado la oferta educativa es escasa, centrándose en la parte sur y este del país, así como en el centro.



Mapa Paraguay

Universidades de Paraguay, su distribución geográfica y su Oferta Educativa

Universidad Americana

- Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
- Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

Universidad Autónoma de Asunción

- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Facultad de Ciencias y Tecnología
- Facultad de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales
- Facultad de Ciencias Humanísticas y de la Educación
- Facultad de Comunicación y Arte

Universidad Autónoma del Paraguay

- Facultad de Odontología
- Facultad de Ciencias del Comportamiento
- Instituto de Prótesis Dental
- Facultad de Óptica y Contactología
- Nutrición
- Obstetricia
-

Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción

- Facultad de Ciencias Contables y de Administración
- Facultad de Ciencias Jurídicas
- Facultad de Ciencias y Tecnología
- Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas
- Instituto Superior de Teología
- Conservatorio de Música
- Departamento de Teología

Posee sedes en Asunción, Alto Paraná, Carapeguá, Guairá, Crel. Oviedo, Concepción, Itapúa, P.J.Caballero, donde se dictan algunas carreras de grado de las nombradas facultades.

Universidad Columbia del Paraguay

Facultades y Áreas

- Administración de Empresas
- Marketing
- Ingeniería Social
- Hotelería y Turismo
- Informática
- Contables
- Derecho
- Psicología
- Educación

Universidad de la Integración de las Américas

Oferta Educativa

- Ciencias de la Educación
- Análisis de Sistemas
- Fisioterapia
- Administración de Empresas

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Relaciones Internacionales
- Nutrición
- Contabilidad
- Enfermería
- Psicología
- Educación Física
- Comunicación Social
- Derecho

Universidad del Norte (UniNorte)

Facultades y Áreas

- Educación
- Saludos cordiales, Derecho
- Ciencias Empresariales
- Ingeniería
- Medicina
- Química

Universidad del Pacífico

Universidad del Cono Sur de las Américas (UCSA)

Universidad Iberoamericana

- Facultad de Ciencias Humanísticas y de Educación
- Facultad de Ciencias por Arte
- Facultad de Ciencias Contables y Administrativas
- Formación Docente

Universidad Nacional de Asunción (UNA)

- Facultad de Arquitectura
- Facultad de Ciencias Agrarias
- Facultad de Ciencias Químicas
- Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
- Facultad de Filosofía
- Facultad de Ingeniería
- Facultad de Odontología

Universidad Nacional de Pilar

- Facultad de Ciencias Aplicadas
- Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación
- Facultad de Ciencias Agrarias y Desarrollo

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas

Universidad Nacional del Este – Facultad Politécnica

Carreras dictadas:

- Análisis de Sistema
- Ingeniería Eléctrica
- Turismo
- Ingeniería de Sistemas

La Enseñanza Universitaria en el Uruguay

La Enseñanza Terciaria y la Enseñanza Universitaria en el sector privado

El sistema educativo Terciario Privado en Uruguay está regulado por el Decreto 308/995 de "Ordenamiento del Sistema de Enseñanza Terciaria Privada".

Según el mismo, "se considera enseñanza terciaria la que, suponiendo por su contenido que sus estudiantes hayan cursado con aprobación los ciclos completos de enseñanza primaria y secundaria o técnico-profesional en institutos estatales o privados habilitados, profundiza y amplía la formación en alguna rama del conocimiento" (Art. 1), y respetando el Art. 71 de la Constitución, se "atenderá especialmente la formación de carácter moral y cívico de los alumnos".

Dentro de la Enseñanza Terciaria se encuentra la Enseñanza Universitaria, la cual corresponde a aquella que " por su rigor científico y profundidad epistemológica, así como por su apertura a las distintas corrientes de pensamiento y fuentes culturales, procure una amplia formación de sus estudiantes que los capacite para la comprensión crítica y creativa del conocimiento adquirido, integrando esa enseñanza con procesos de generación y aplicación del conocimiento mediante la investigación y la extensión de sus actividades al medio social." (Art. 2)

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Tipos de Instituciones Universitarias

Dicho decreto, prevee entonces dos tipos de instituciones universitarias (Art. 4):

* las que realizan actividades de enseñanza, investigación y extensión en una o más áreas disciplinarias afines, o en dos no afines y que reciben la denominación de "Instituto Universitario".

* las que realizan actividades de enseñanza, investigación y extensión en tres o más áreas disciplinarias no afines y que utilizan la denominación de "Universidad".

Títulos Profesionales

En el Cap. V, se establece que un título profesional es " el que acredita haber cursado con aprobación en instituciones universitarias, los estudios correspondientes a una carrera universitaria completa de carácter científico, técnico o artístico, incluyendo las que carecen de propósitos utilitarios inmediatos.", y cumpliendo con los requisitos del Art. 18, tendrán idénticos efectos jurídicos que los expedidos por la Universidad de la República, independientemente de éstos.

Estos títulos profesionales pueden ser:

- Licenciatura Universitaria, que acredita la culminación de un primer grado terciario
- Especialización, acredita la culminación de estudios específicos de profundización en una disciplina o conjunto de disciplinas afines, comprendidas en la carrera universitaria de primer grado
- Maestría o Magíster, acredita la culminación de estudios de complementación, ampliación y profundización de los estudios universitarios de primer grado, y de tareas

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

de investigación que impliquen un manejo activo y creativo de conocimiento, incluyendo la elaboración de una tesis o memoria final.

- Doctorado, acredita la culminación de estudios de complementación, ampliación y profundización de los de maestría, y el desarrollo de tareas de investigación original superior, mediante la elaboración de una tesis.

Las Principales Universidades privadas Uruguayas y su Oferta Educativa

Universidad de Montevideo

Universidad Privada que nace en 1986 en la ciudad de Montevideo.

Facultades:

- Facultad de Ciencias Empresariales y Economía
- Facultad de Derecho
- Facultad de Comunicación
- Facultad de Humanidades
- Facultad de Ingeniería
- IEEM (Escuela de Negocios)
- Centro de Ciencias Biomédicas

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La Universidad de Montevideo a través de sus Facultades ofrece:

Carreras de Grado:

- Contador Público
- Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas
- Licenciatura en Economía
- Abogacía
- Notariado
- Licenciatura en comunicación
- Licenciatura en Humanidades
- Profesorados
- Ingeniería Civil
- Ingeniería Industrial Ingeniería Telemática

Carreras de Postgrado:

Maestrías.

- Programa Master en Economía
- Programa Master en Finanzas
- Master en Administración de Empresas
- Master en Derecho de la Empresa
- Master en Integración y Comercio Internacional
- Master en Derecho Administrativo Económico
- Master en Derecho y Técnica Tributaria
- Maestría en Medicina Familiar y Comunitaria
- Maestría en Farmacología Clínica y Fármaco - economía

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Programas.

- Maestría en Emergentología
- Programa de Ética, Bioética, Antropología y Mala Praxis
- Programa de traumatología y Medicina del Deporte
- Programa de Geriatría
- Programa de Fármaco – economía
- Especialización en métodos Avanzados de Cálculo Estructural

Universidad Católica del Uruguay

Universidad Privada. Fundada inicialmente en 1982 por el primer Arzobispo de Montevideo, Mons. Mariano Soler, reabierta y confiada a la Compañía de Jesús en 1985, la Universidad Católica del Uruguay instalada en Montevideo y en dos ciudades del interior, es la universidad privada más antigua del país.

Facultades y Áreas:

- Ciencias Humanas
- Ciencias Empresariales
- Derecho
- Ingeniería y Tecnologías
- Enfermería
- Odontología
- Psicología
- Centro de Postgrados y Formación Permanente

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Departamentos:

- Departamento de Ciencias de la Religión
- Departamento de Ciencias Sociales
- Departamento de Comunicación
- Departamento de Educación
- Departamento de Ética Aplicada
- Departamento de Filosofía
- Derecho Civil
- Derecho Constitucional y Derechos Humanos
- Derecho Procesal
- Departamento de Ingeniería Eléctrica

Institutos:

- Instituto de Bioética
- Instituto de Historia
- Instituto de Desarrollo Local y Regional

Centros:

- Centro Técnico Audiovisual

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La Universidad Católica del Uruguay a través de sus diferentes áreas brinda:

Carreras de Grado.

- Licenciatura en Comunicación Social
- Licenciatura en Ciencia Política
- Licenciatura en Sociología
- Licenciatura en Servicio Social
- Licenciatura en Educación Inicial
- Licenciatura en Dirección de Empresas
- Licenciatura en Economía
- Contador Público
- Licenciatura en Negocios internacionales e Integración
- Licenciatura en Recursos Humanos y Relaciones Laborales
- Licenciatura en Dirección de Empresas Turísticas
- Doctor en Derecho
- Escribano Público
- Licenciatura en Ingeniería Eléctrica
- Licenciatura en informática
- Ingeniería en Informática
- Ingeniería Industrial
- Ingeniería en Electrónica
- Ingeniería en Telecomunicación
- Ingeniería en Sistemas Eléctricos de Potencia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Licenciatura en Enfermería
- Licenciatura en Psicomotricidad
- Doctor en Odontología
- Licenciatura en Psicología

Carreras Técnicas

- Analista en Investigación Social
- Tecnicatura en tiempo Libre y Recreación
- Técnico en Informática
- Analista en Informática

Postgrados y Formación Permanente

- Diploma en Perfeccionamiento Profesional en Gestión de Centros Educativos
- Postgrado en Especialización en Gestión de Centros Educativos
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Evaluación
- Postgrado de Especialización en Currículo y Evaluación
- Maestría en Educación con énfasis en currículo y Evaluación
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en dificultades del Aprendizaje del Lenguaje y del Razonamiento
- Maestría en Educación con énfasis en Dificultades del Aprendizaje del Lenguaje y del Razonamiento
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Educación en Valores
- Postgrado de Especialización en Educación en Valores
- Maestría en Educación con énfasis en Educación en Valores

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Diploma de perfeccionamiento Profesional en Gestión y Políticas Universitarias
- Postgrado de Especialización en Gestión y Políticas Universitarias
- Maestría en educación con énfasis en Gestión y Políticas Universitarias
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Docencia Universitaria
- Postgrado de Especialización en Docencia Universitaria
- Maestría en educación con énfasis en docencia Universitaria
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Didáctica de la Matemática
- Postgrado de Especialización en Didáctica de la Matemática
- Maestría en Educación con énfasis en Didáctica de la Matemática
- Postgrado en Cambio Organizacional ***
- Maestría en Estudios organizacionales ***
- Postgrado en Desarrollo Local *** (conjuntamente con CLAEH)
- Maestría en Desarrollo Local *** (conjuntamente con CLAEH)
- Maestría en Comunicación y Recepción de Medios ** (conjuntamente con CLAEH)
- Postgrado en Dirección y Administración de Empresas
- Maestría en Dirección de Empresas (MBA)
- Postgrado de Especialización en gestión y Dirección de Recursos Humanos
- Postgrado de Especialización en Marketing
- Postgrado de Especialización en Finanzas***(opción en Finanzas Corporativas)
- Postgrado de Especialización en Finanzas***(opción Banca y Finanzas)
- Postgrado de Especialización en Tributaria ***
- Diploma en Soporte Nutricional Enteral y Parenteral

- Diploma en Perfeccionamiento Profesionales de Enfermería en Urgencias y Emergencias Hospitalarias
- Diploma de perfeccionamiento Profesional en prevención y Control de Infecciones Hospitalarias
- Postgrado de Especialización en Enfermería geriátrica y Gerontológico
- Postgrado de Especialización de Enfermería en Enfermería en Urgencias y Emergencias Hospitalarias
- Postgrado de Especialización en Psicología Sistémica y Familias ***
- Postgrado de Especialización en Psicología Educacional
- Maestría en Psicología Clínica, orientación Psicología Analítica
- Maestría en Psicología Clínica, orientación Familiar Sistémica
- Diploma de perfeccionamiento Profesional en Psicofarmacología Clínica
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Psicología Analítica
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional en Psicopedagogía
- Diploma de Estudios de Familias
- Diploma de Perfeccionamiento Profesional de Integración en Salud Psiconeuroinmunoendocrinología (PNIE)

Programas:

- Programa de Investigación sobre Integración, Pobreza y Exclusión Social (IPES)
- Programa de Extensión universitaria
- Programa de Gerontología Social
- Programa de Investigación en Comunicación
- Programa de Competitividad Empresarial y Clusters

*** En trámite de reconocimiento ante el MEC

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Programa de Modernización de las relaciones Laborales

Diplomas Interdisciplinarios:

- Derechos Humanos especialización en Participación Política (AUSJAL-IIDH)
- Derechos Humanos, especialización en Educación en Derechos Humanos(AUSJAL-IIDH)
- Derechos Humanos, especialización en Acceso a la justicia(AUSJAL-IIDH)

La Universidad Católica del Uruguay se ha propagado hacia le interior del país, radicando *sedes en Maldonado, Paysandú, Salto y Colonia del Sacramento*, desarrollando las siguientes actividades en cada sede.

Sede Maldonado

Carreras de Grado:

- Contador Público (Título Intermedio)
- Derecho
- Dirección de Empresas

Postgrados

- Postgrado en Especialización en Dificultades del Aprendizaje del Lenguaje y del Razonamiento

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Sede Paysandú

Carreras de Grado:

- Dirección de Empresas

Sede Salto

Carreras de Grado:

- Licenciatura en Dirección de Empresas -Nivel Intermedio
- Contador Público – Nivel Intermedio

Carreras de Postgrado:

- Postgrado en Especialización en Centros Educativos

Sede Colonia del Sacramento

No hay oferta educativa actual.

Universidad de la República Oriental del Uruguay

La Universidad de la República se rige por la Ley Orgánica 12.549, del 29 de octubre de 1958. Establece sus fines, sus órganos, la integración de los mismos y sus competencias.

Dispone de autonomía universitaria.

El concepto de "autonomía" guarda relación con los conceptos de centralización y descentralización de la autoridad o el poder público.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

En su acepción gramatical, centralizar significa reunir o concentrar la autoridad en el Gobierno supremo, y descentralizar, transferir a diversos entes o entidades del Estado, una parte de la autoridad que antes ejercía el Gobierno supremo del Estado.

Tanto la centralización como la descentralización, pueden estar referidas a cualquiera de las tres funciones clásicas del Gobierno de un Estado: la legislativa (que consiste en dictar leyes), la administrativa (que consiste en administrar), y la jurisdiccional (que consiste en juzgar y hacer ejecutar lo juzgado).

Cada una de esas tres funciones se hallan atribuidas respectivamente al Poder Legislativo, al Poder Ejecutivo, y al Poder Judicial.

La descentralización es la que opera en el ámbito de la administración, y que tiene por objeto a la función administrativa, que es la función que ejerce la Universidad.

Concepto de función administrativa. Diferencias con otras funciones estatales.

Los poderes que la Constitución y la ley descentralizaron para conferirlos a la Universidad de la República, son poderes de administración, esto es, poderes necesarios para ejercer la función administrativa.

La función administrativa, a diferencia de las otras dos funciones principales del Gobierno (la legislativa y la jurisdiccional), se caracteriza porque en gran parte consiste en operaciones materiales. Las restantes funciones consisten en declaraciones de voluntad (aunque la jurisdiccional pueda culminar en hechos coercitivos).

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Los Arts. 1o. y 5o. de la ley No.12.549, de 29 de octubre de 1958, establecen:

"ARTICULO 1o. REGIMEN GENERAL.- La Universidad de la República es una persona jurídica pública, que funcionará como Ente Autónomo, de acuerdo con las disposiciones pertinentes de la Constitución, esta Ley Orgánica y demás leyes, y los reglamentos que la misma dicte."

"ARTICULO 5o. AUTONOMIA.- La Universidad se desenvolverá, en todos los aspectos de su actividad, con la mas amplia autonomía."

Es claro, como se adelantó, que la autonomía universitaria no implica ausencia de límites.

Como todo ente autónomo, solo puede cumplir los cometidos que expresa o implícitamente le asigna el Derecho, y que aparecen desarrolladas (con el nombre de "fines de la Universidad"), en el Art. 2o. de su citada ley orgánica:

"ARTICULO 2o. FINES DE LA UNIVERSIDAD.- La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística, la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la ley encomiende."

La Universidad de la República es por tanto oficial, autónoma, única, no confesional y su enseñanza es gratuita por mandato constitucional

Su ingreso no está limitado para estudiantes nacionales, y para estudiantes extranjeros tampoco, excepto en el primer año.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Existen dos formas de ingreso a la Universidad una es a través del bachillerato Diversificado de Enseñanza Secundaria y la otra a través de los cursos técnicos correspondientes a la carrera elegida.

La duración de las carreras oscilan entre 4 y 7 años, y se imparten en Facultades, Institutos, o Escuelas Universitarias. Es en la capital del país donde se imparten todas las carreras, en la región norte también se dictan algunos cursos y carreras.

La mayor parte de las Facultades, Escuelas e Institutos imparten cursos de postgrados.

Escuelas y Facultades con su respectiva oferta educativa;

Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines

- Licenciado en Bibliotecología
- Archivólogo

Escuela Universitaria de Música

- Licenciado en Musicología
- Licenciado en Percusión
- Licenciado en Clarinete
- Licenciado en Saxofón
- Licenciado en Flauta
- Licenciado en Oboe
- Licenciado en Trombón

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Licenciado en Fagot
- Licenciado en Violín
- Licenciado en Viola
- Licenciado en Violoncelo
- Licenciado en Contrabajo
- Licenciado en Arpa
- Licenciado en Organo
- Licenciado en Piano
- Licenciado en Guitarra
- Licenciado en Canto
- Licenciado en Composición
- Licenciado en Dirección Coral
- Licenciado en Dirección Orquestal

Facultad de Agronomía

- Ingeniero Agrónomo

Facultad de Arquitectura

- Arquitecto

Facultad de Ciencias

- Licenciado en Matemáticas
- Licenciado en Matemáticas orientación Estadística
- Licenciado en Física opción Física

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Licenciado en Física opción Astronomía
- Licenciado en Ciencias Biológicas
- Licenciado en Bioquímica
- Licenciado en Geología
- Licenciado en Geografía
- Licenciado en Meteorología

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

- Contador Público
- Lic. en Administración - Contador (Sector Privado)
- Lic. en Administración - Contador (Sector Público)
- Licenciado en Economía

Escuela de Administración (Dependiente de Fac. de C. Económicas)

- Técnico en Administración Pública
- Técnico en Administración de Empresas

Facultad de Ciencias Sociales

- Licenciado en Sociología
- Licenciado en Ciencia Política
- Licenciado en Trabajo Social

Facultad de Derecho

- Doctor en Derecho

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Escribano Público
- Licenciado en Relaciones Internacionales
- Traductor Público
- Técnico en Relaciones Laborales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

- Licenciado en Ciencias Históricas
- Licenciado en Filosofía
- Licenciado en Lingüística
- Licenciado en Letras
- Licenciado en Ciencias Antropológicas
- Licenciado en Ciencias de la Educación
- Técnico Universitario en Turismo

Facultad de Ingeniería

- Ingeniero Civil (Plan 1997)
- Ingeniero Electricista (Plan 1997)
- Ingeniero Industrial Mecánico (Plan 1997)
- Ingeniero Naval (Plan 1997)
- Ingeniero Químico (Básico en Química, 3 años)
- Ingeniero en Computación (Plan 1997)
- Ingeniero Agrimensor (Plan 1997)

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Ingeniero Alimentario (Se dicta en Veterinaria, Agronomía, Química e Ingeniería)

Facultad de Medicina

- Doctor en Medicina

Escuela de Tecnología Médica (Dependiente de Fac. de Medicina)

- Técnico en Anatomía Patológica
- Técnico en Cosmetología Médica
- Técnico en Electrofisiología y Patología Clínica
- Fisioterapeuta
- Fonoaudiólogo
- Licenciado en Laboratorio Clínico
- Neumocardiólogo
- Técnico en Oftalmología
- Técnico en Podología
- Psicomotricista
- Técnico en Radioisótopos
- Técnico Radiólogo
- Técnico en Radioterapia
- Técnico en Registros Médicos
- Técnico Trasfusionista

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Escuela de Nutrición y Dietética (Dependiente de Fac. de Medicina)

- Nutricionista Dietista

Escuela de Parteras (Dependiente de Fac. de Medicina)

- Partera
- Obstétrica

Facultad de Odontología

- Doctor en Odontología

Escuela de Graduados (Dependiente de Fac.Odontología)

- Cursos de Actualización

Escuela de Tecnología Odontológica (Dependiente de Fac.Odontología)

- Asistente en Odontología
- Higienista en Odontología
- Laboratorista en Odontología

Facultad de Psicología

- Licenciado en Psicología

Facultad de Química

- Bachiller en Ciencias Química
- Químico

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Químico Farmacéutico
- Bioquímico Clínico

Facultad de Veterinaria

- Doctor en Ciencias Veterinarias
- Asistente de Veterinaria

Instituto "Escuela Nacional de Bellas Artes" Certificado de egreso como "Creador Plástico"

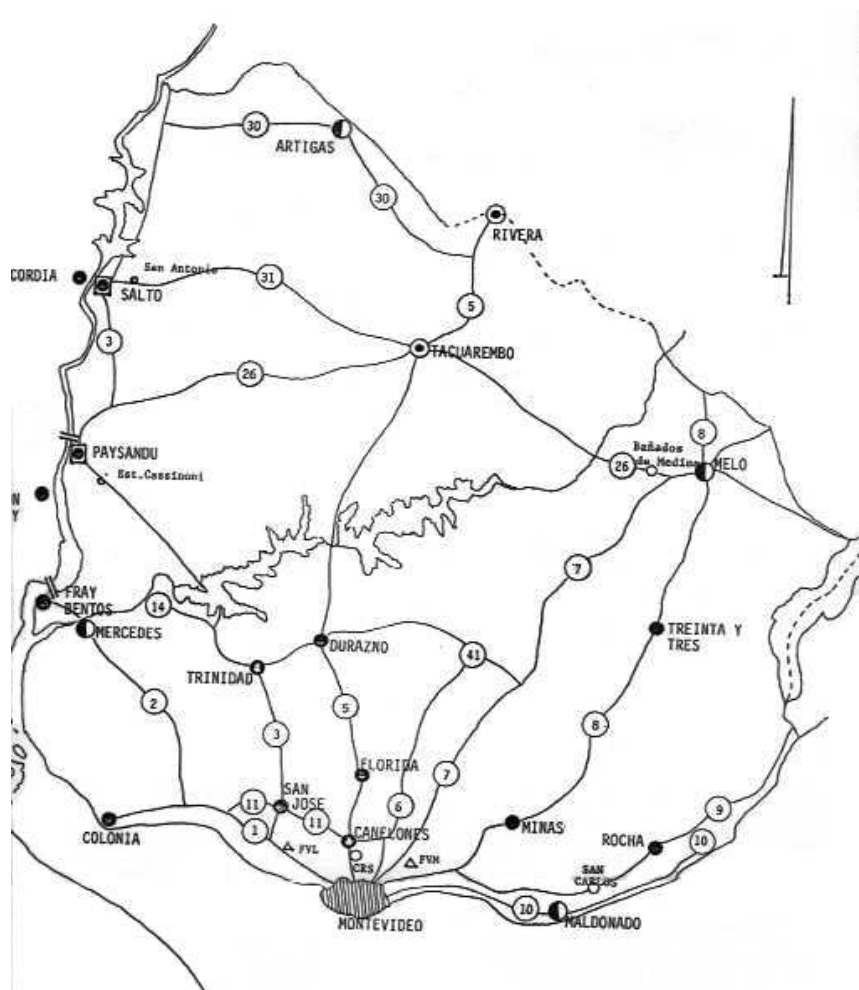
Instituto Nacional de Enfermería

- Licenciado en Enfermería

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

- Licenciado en Ciencias de la Comunicación

La Universidad de la República se ha descentralizado hacia el interior del país ofreciendo distintas opciones en las distintas regionales.



Mapa de Uruguay

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Regional Norte - Sede Salto

- Agronomía (Estación Experimental San Antonio)
- Arquitectura
- Ciencias Sociales (Licenciatura Sociología)
- Derecho y Notariado
- Escuela de Música
- Instituto Nacional de Enfermería
- Veterinaria
- Medicina (Clínicas Médicas Patológicas)

Regional Norte - Sede Paysandú - Casa Universitaria

- Agronomía (Estación Experimental Mario Cassinoni)
- Escuela Binacional de Parteras
- Medicina (Clínicas Médicas Patológicas)
- Medicina (Escuela de Tecnología Médica)
- Veterinaria (Plapipa)

Casas de la Universidad

- Rivera
- Tacuarembó

Canelones

- Agronomía (Centro Regional Sur)

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cerro Largo

- Agronomía (Estación Experimental Bañados de Medina)

Maldonado – Maldonado

- Medicina (Clínicas Médicas Patológicas)

Maldonado - San Carlos

- Medicina (Clínicas Médicas Patológicas)

Casas de la Universidad (En Formación)

- Artigas
- Cerro Largo (Melo)
- Maldonado
- Soriano (Mercedes)

Campos de la Facultad de Veterinaria

- FVL - Libertad
- FVM - Migue

Universitario Autónomo del Sur

Universitario Autónomo del Sur y Escuela de Informática forman la principal red educativa en el Uruguay dedicada a la enseñanza e investigación en el área informática.

El Universitario Autónomo del Sur recibió su reconocimiento como institución universitaria por parte del Ministerio de Educación y Cultura en 1996, heredando una rica tradición en capacitación de Escuela de Informática, y desde entonces, ha brindado formación mediante carreras de nivel universitario (grado y postgrado), carreras técnicas y mediante cursos en el área de formación continua.

Escuela de Informática es una entidad educativa que tiene sus orígenes en el año 1985. Desde entonces ha participado en la capacitación de más de 40.000 estudiantes y de las principales empresas públicas y privadas del país y de la región, mediante su red de Centros educativos en Uruguay, Argentina y Paraguay. Esto le ha permitido ser Centro Oficial de Capacitación de las más importantes compañías de software a nivel mundial: Microsoft, SUN y Novell, entre otros.

Oferta Educativa de la Facultad de Ingeniería.

Carreras de Grado:

- Licenciatura en Informática: Carrera con reconocimiento universitario desde 1996. Tiene una duración de 4 años. Se otorga el título intermedio de Analista en Sistemas de Información al finalizar el tercer año

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Ingeniería en Informática: Carrera con reconocimiento universitario desde 1997. Tiene una duración: de 5 años. Otorga el título intermedio: de Analista en Sistemas de Información al finalizar el tercer año.

Postgrados:

- Maestría en Sistema de Información: es el primer postgrado del Uruguay en el área de Informática, reconocido como de nivel universitario según resolución del Ministerio de Educación y Cultura (marzo 1998). Tiene una duración de 2 años. Al finalizar el primer año se otorga el Diploma en Sistemas de Información.
- Postgrado en Tecnologías de la Información: 1 año de duración.

Cursos de Formación Continua y Seminarios:

- Se presentan cursos de actualidad en las variadas áreas de la Informática, como ser Ingeniería de Software, Programación, Comunicación y Redes, Tecnologías de la Información, etc.

Año a año estos cursos son actualizados en base a los requerimientos del mercado y las nuevas tecnologías y metodologías existentes y emergentes.

Los cursos son dictados por profesionales con experiencia y conocimientos de nivel tanto nacional como internacional.

Estos cursos son abiertos y a su vez forman parte de los últimos años de las carreras de Ingeniería y Licenciatura en Informática.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Red Regional de Centros Educativos

- Red Nacional

Atlántida - Florida - Las Piedras - Maldonado - Melo - Mercedes

Pando - Rivera - Rocha - Salto - San Carlos - Tarariras - Trinidad

- Red Regional

Asunción, Paraguay

Universidad ORT Uruguay

ORT Uruguay, establecida en 1942, es miembro de World ORT, red educativa internacional sin fines de lucro fundada en 1880 por la comunidad judía de San Petersburgo.

Oferta Educativa brindada a través de las diferentes Facultades e Institutos

Carreras de Grado:

Facultad de Administración y Ciencias Sociales

- Contador Público
- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Estudios Internacionales
- Licenciatura en Gerencia y Administración

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Facultad de Arquitectura

- Arquitectura
- Licenciatura en Diseño de Interiores

Facultad de Comunicación y Diseño

- Licenciatura en Comunicación Periodística
- Licenciatura en Comunicación Publicitaria
- Licenciatura en Comunicación Audiovisual
- Licenciatura en Diseño de Modas
- Licenciatura en Diseño Gráfico
- Licenciatura en Diseño Industrial

Facultad de Ingeniería

- Ingeniería en Electrónica
- Ingeniería en Sistemas
- Ingeniería en Telecomunicaciones
- Licenciatura en Sistemas

Carreras Técnicas:

Facultad de Administración y Ciencias Sociales

- Analista en Marketing

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Secretariado Ejecutivo
- Técnico en Gerencia
- Técnico en Gerencia Comercial
- Técnico en Gerencia Turística

Facultad de Arquitectura

- Diseñador de Interiores
- Técnico en Representación CAD

Facultad de Comunicación y Diseño

- Analista en Comunicación Corporativa y Relaciones Públicas
- Analista en Publicidad
- Diseñador de Videojuegos
- Diseñador Gráfico
- Operador de Edición de Audio Digital
- Técnico en Animación Digital
- Técnico en Diseño de Sonido
- Técnico en Locución
- Técnico en Periodismo Deportivo
- Técnico en Realización Audiovisual
- Técnico en Relaciones Públicas y Organización de Eventos

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Facultad de Ingeniería

- Analista en Tecnologías de la Información
- Analista en Videojuegos
- Analista Programador
- Programador de Páginas Web
- Técnico en Electro Electrónica
- Técnico en Electrónica Informática

Postgrados:

Facultad de Administración y Ciencias Sociales

- Diploma en Agronegocios
- Diploma en Finanzas
- Diploma en Investigación Social
- Diploma en Logística Empresarial
- Diploma en Negocios Internacionales e Integración
- Diploma en Recursos Humanos
- European MBA in Food & Agrobusiness
- Master en Administración de Empresas
- Master en Políticas Públicas
- MBA en Agronegocios

Facultad de Arquitectura

- Diploma en Conservación y Rehabilitación de Edificios

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Diploma en Gestión de la Construcción

Facultad de Ingeniería

- Diploma en Sistemas de Información
- Diploma en Tecnología de Información
- Diploma en Telecomunicaciones y Redes
- Doctorado en Ingeniería Informática
- Master en Gerencia de Tecnología de Información

Instituto de Educación

- Diploma en Educación
- Diploma en Educación (a distancia)
- Diploma en Planificación y Gestión Educativa
- Diploma en Planificación y Gestión Educativa (a distancia)
- Master en Educación

Cursos de Actualización Profesional:

Facultad de Administración y Ciencias Sociales

- Certificado de Actualización Profesional en Finanzas
- Programa de Desarrollo de Habilidades Gerenciales
- Programa de Desarrollo Gerencial
- Programa de Gerencia Comercial

Facultad de Arquitectura

- Muros Cortinas
- Patologías en la Construcción

Facultad de Ingeniería

- Administración de Servidores Linux
- Desarrollo de Aplicaciones Java Enterprise Edition (J2EE)
- Desarrollo de Web Services
- Instalación y mantenimiento de redes
- Internet, Teletrabajo y Teleservicios
- Lenguaje Java
- Mantenimiento de computadores personales
- Programación PHP
- Programación Visual Basic .Net
- Programa de Certificación de Auditores de Sistemas
- Programa de Certificación en Gerencia de Seguridad CISM
- Sistema Operativo Linux

Instituto de Educación

- Certificado en Gestión de Centros Educativos

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cursos y Seminarios:

Facultad de Comunicación y Diseño

- Dirección de actores
- Gestión de espectáculos en vivo

Facultad de Ingeniería

- Operador Office

Educación a distancia:

La Universidad ORT ofrece educación a distancia utilizando nuevas tecnologías. Desde 1996 dicta cursos regulares a través de videoconferencia a los departamentos de Artigas, Colonia, Maldonado, Paysandú, Rivera y Salto, proyecto seleccionado en 1997 por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en competencia internacional abierta con universidades de toda Latinoamérica. En el año 2000, comenzó el dictado del Diploma en Educación por medio de Internet orientado a docentes de todos los países del Mercosur, primer postgrado a distancia ofrecido por una universidad uruguaya .

Sedes en el Interior del país

La Universidad ORT Uruguay posee convenio con el Instituto Tecnológico CTC, de esa forma logra la expansión al interior del país.

Centros CTC – ORT en el Interior del País:

- CTC Colonia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Posee sedes en Colonia del Sacramento, Nueva Helvecia, Juan Lacaze y Rosario

- CTC Maldonado

- CTC Paysandú

Estos Centros de estudios dictan las siguientes carreras técnicas en el marco del convenio educativo vigente con Universidad ORT Uruguay.

Carreras Técnicas

- Analista en Publicidad
- Analista Programador
- Técnico en Electrónica Informática
- Técnico en Gerencia
- Técnico en Gerencia Turística

- CTC en otras ciudades del país: Mercedes, Minas, San José, Trinidad, Artigas, Sauce

La Universidad de la Empresa

En 1992 comenzó a funcionar la Escuela de Negocios de UDE, con el patrocinio de la Asociación de Dirigentes de Marketing del Uruguay (ADM) que adquirió un edificio para su funcionamiento, siendo la Licenciatura en Marketing la primer carrera desarrollada por esta institución.

En 1995 se establece un convenio con el Instituto Técnico de Ciencias Agrarias, fundado en 1976 y dedicado a la educación terciaria en el área de Ciencias Agrarias; y en el mismo año se da una reforma de la enseñanza que abarcó todos los niveles y en el ámbito universitario se tradujo en el reconocimiento del funcionamiento de universidades privadas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

OFERTA EDUCATIVA

La Universidad de la Empresa está integrada actualmente por cinco Facultades: de Ciencias Empresariales, de Diseño , Ciencias Sociales y de Ciencias Agrarias.

Las carreras que ofrecen estas Facultades son las siguientes:

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

- * Licenciatura en Marketing (*)
- * Licenciatura en Administración de Empresas (*)
- * Analista en Marketing
- * Asistente Técnico de Empresas
- * Analista en Publicidad
- * Programa de Desarrollo Gerencial
- * Contador Público

FACULTAD DE DISEÑO

- * Licenciatura en Diseño Aplicado (*)
- * Diseño de Interiores
- * Licenciatura en Diseño de la Indumentaria(*)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

- * Licenciatura en Gestión Agropecuaria (*)
- * Técnico Agropecuario
- * Técnico Forestal

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

FACULTAD DE DERECHO

* Derecho (*)

* Escribanía (*)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

* Licenciatura en Sociología (*)

* Licenciatura en Ciencias Políticas (*)

* Licenciatura en Trabajo Social (*)

(*) Carreras reconocidas por el Ministerio de Educación y Cultura como de nivel universitario.

(**) En trámite de reconocimiento en el Ministerio de Educación y Cultura.

DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

- Master en Dirección y Administración de Empresas (*)

(*) reconocido por el Ministerio de Educación y Cultura

- Master en Dirección Comercial (**)

- Maestría y Doctorado en Educación (**)

(**) Reconocimiento del MEC en trámite. Se dicta según art. 3º del Decreto 33/997

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO EMPRESARIAL

Postgrados Ejecutivos

- Postgrado en Habilidades Gerenciales
 - Postgrado Ejecutivo en Marketing
 - Postgrado en Dirección de Recursos Humanos
 - Postgrado en Imagen Corporativa
-
- Ciclo de Seminarios
 - Cursos In-Company

CAPÍTULO V, URUGUAY, POLÍTICO Y ECONÓMICO PRODUCTIVO

URUGUAY POLITICO Y PRODUCTIVO

La República Oriental del Uruguay, situada en el Cono Sur de Sur América, tiene fronteras con Brasil en el norte y noroeste, Argentina al oeste y el Río de la Plata y el Océano Atlántico al sur y sureste respectivamente. Uruguay cuenta con una superficie de 176.215 km²¹ albergando a 3.240.887² habitantes.

Imagen 5: Mapa ubicación geográfica de Uruguay



Fte: Instituto Nacional de Estadística

Montevideo donde habita el 45% de la población total del País, fue fundada en el año

¹ Anuario estadístico 2004 INE: <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/anuario2004/datos/1.1.3.doc>

² Censo fase I 2004 INE: http://www.ine.gub.uy/fase1new/divulgacion_definitivos.asp

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

1724 por Bruno Mauricio de Zabala. Entre sus parques y plazas, Montevideo suma más de 200 hectáreas de espacios verdes. Además cuenta con un vasto patrimonio de edificios históricos con influencias de la arquitectura italiana, francesa y española.

Uruguay posee un territorio principalmente llano, con suaves ondulaciones. El punto más alto del País es el Cerro Catedral, con 513 metros de altura. Posee 450 km de costa con playas de arenas naturales sobre el río de la Plata y 220 km de costas rocosas, dunas y playas a lo largo del océano Atlántico. Uruguay ha desarrollado un sistema de carreteras bien mantenidas que desembocan en Montevideo. Cuenta con tres puentes internacionales a través de Río Uruguay uniéndolo con Argentina. Además, se conecta con Brasil a través de carreteras y autopistas.

Con un clima templado y generalmente uniforme, su territorio es surcado por varios ríos, la mayoría de ellos tributarios del río Uruguay, frontera natural con Argentina.

La sociedad uruguaya es cosmopolita como resultado de varias migraciones europeas sucesivas. Es una sociedad abierta, promueve la tolerancia, la no discriminación hacia extranjeros y diferentes razas, religiones o ideas políticas. No existe ninguna religión oficial, al tiempo que la Constitución garantiza la libertad de culto, coexistiendo en el país varias religiones, aunque el catolicismo es la predominante.

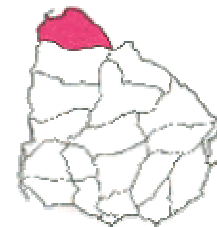
Desde el 26 de marzo de 1991, luego de la firma del Tratado de Asunción, Uruguay forma parte de Mercado Común del Sur (MERCOSUR), junto con Argentina y Brasil. En 1994 se decidió que la sede Administrativa del MERCOSUR sea la ciudad de Montevideo.

El país se divide en 19 departamentos, cada uno de ellos con un gobierno propio: Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Maldonado, Lavalleja, Paysandú, Río Negro, Rivera, Rocha, Salto, San José, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres y Montevideo, capital del país.

ARTIGAS

Población: 78.019 habitantes (censo 2004)

Superficie: 11.928 Km²



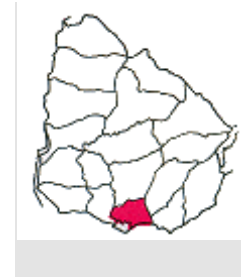
Economía: Los recursos naturales determinan tres actividades, en la mayor parte se explota la ganadería extensiva, con bovinos y ovinos, y productos de granja. En las praderas pardas, negras y arenosas cercanas a Salto predomina la actividad agrícola, en especial arroz, trigo, maíz y cítricos. Al sur de la capital de Artigas, predominan las areniscas de Tacuarembó y el basalto. Esa zona da lugar a la explotación agrícola de bajo rendimiento económico. También existe una explotación minera sin gran desarrollo de piedras semipreciosas - principalmente ágatas y amatistas - en la cuenca de los arroyos Seco, Tres Cruces y Cuaró y en las laderas de las cuchillas Yacaré, Cururú, Belén y Catalán. La actividad industrial se caracteriza por: tallado de piedras semipreciosas, curtiembres, ingenio azucarera, industria maderera, congelado de frutas y verduras. Y entre sus atractivos turísticos se cuenta con el parque sobre el río Cuareim y la Barra en Bella Unión.

CANELONES

Población: 485.240 habitantes (censo 2004)

Superficie: 4.536 Km²

Capital: Canelones (19.335 habitantes)



Economía: Es fundamentalmente [agrícola](#) y [lechero](#), es proveedor de alimentos a la capital. Se destaca una importante industria frigorífica y se practican los cultivos más diversos, especialmente: vid, forrajes, frutales, legumbres y hortalizas. La granja, la lechería y la cría de cerdos están muy extendidas, al igual que la de aves de corral y abejas. En consecuencia es importante la producción de lácteos, dulces, embutidos, vinos y huevos. Además hay [industrias](#) como fábricas de cajones, cestería, curtiembre, escobería y tejidos, fundamentalmente en la zona de La Paz y Las Piedras, y marmolerías, trabajos en metales, fábrica de monolitos y usina purificadora de agua, en [Aguas Corrientes](#).

CERRO LARGO

Población: 86.564 habitantes (censo 2004)

Superficie: 13.648 Km²

Capital: Melo (47.189 habitantes)



Economía: Su principal producción es la ganadería, bovinos y ovinos. La ganadería extensiva disminuyó con el aumento de las praderas artificiales y del campo natural fertilizado. La pesca en la Laguna Merín, la forestación y la explotación de arcillas son promisorias. La agricultura redujo su importancia - salvo en una zona arrocerá próxima a Laguna Merín - y aporta pocos productos: maíz, trigo, soja, algunos frutales y vid. La actividad industrial del departamento es escasa y se reduce a un frigorífico, bodegas, lácteas, extracción de caliza, etc.

COLONIA

Población: 119.266 habitantes (censo 2004)

Superficie: 6.106 km²

Capital: Colonia (21.744 habitantes)



Economía: Cuenta con la producción lechera más importante del país con fines industriales (queso, manteca, yogur, etc.). Se cría ganado ovino, vacuno y porcino. La actividad agrícola comprende cultivos de maíz, girasol, lino, cebada, vid, frutales,

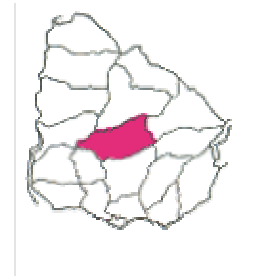
olivos y diversas plantas forrajeras. Existen diversas canteras de talco, calizas y piedras de construcción. El puerto de Carmelo tiene gran actividad comercial. La producción industrial comprende papel, fibras sintéticas y tejidos, molinos harineros, astillero, bodegas, extracción de piedras, artículos de aluminio, derivados lácteos y conservas.

DURAZNO

Población: 58.859 habitantes (censo 2004)

Superficie: 11.643 km²

Capital: Durazno (30.529 habitantes)



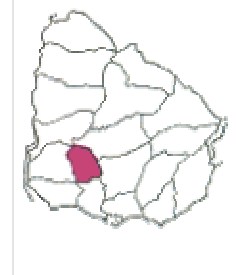
Economía: El 97% de la superficie explotable está dedicado a la explotación pecuaria: vacunos y sobre todo ovinos con gran producción de lana. La tierra es poco fértil por lo que la agricultura es limitada a áreas de maíz, trigo y girasol. Hay viñedos cerca del Carmen. La industria es escasa: molinos, bodegas y fábricas de artículos de hormigón. Cuenta con la represa Gabriel Terra ubicada en Rincón del Bonete y la de Rincón de Baygorria.

FLORES

Población: 25.104 habitantes (censo 2004)

Superficie: 5.144 Km²

Capital: Trinidad (19.901 habitantes)



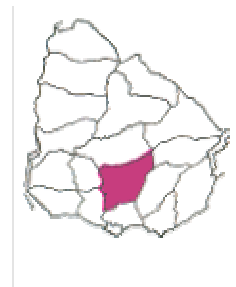
Economía: Hay zonas donde se cultivan cereales como trigo, maíz, lino y girasol. El suroeste se dedica en parte a la lechería elaborándose queso. El departamento se destaca principalmente por su producción lanera. Entre las actividades industriales pueden citarse el lavado de lana, la fabricación de quesos, el curtido de cueros, fabricación de ladrillos y baldosas; siendo los establecimientos generalmente pequeños y ubicados muchos de ellos en la capital, Trinidad.

FLORIDA

Población: 68.181 habitantes (censo 2004)

Superficie: 10.417 Km²

Capital: Florida (31.448 habitantes)



Economía: Con un mayor desarrollo agrícola que otros departamentos exclusivamente ganaderos, lo suelos impiden cultivos extensos como los del litoral o intensivos como los de Canelones. Sin embargo, Florida se ubica en el primer lugar entre los departamentos que usan fertilizantes. Los cultivos principales son: trigo, maíz, avena,

lino y girasol. La granja es también una de sus principales actividades. Este departamento aporta el 40% a la [producción lechera](#) nacional. Hay un yacimiento de [mineral](#) de hierro en la cuenca del arroyo Valentines, al noreste de la capital, cuyas reservas se estiman en 19 millones de toneladas con un contenido de 38% de hierro; otro yacimiento menor está localizado en los campos de Castro, donde además de hierro se extraen feldespatos, cuarzo y granito

LAVALLEJA

Población: 60.925 habitantes (censo 2004)

Superficie: 10.016 km²

Capital: Minas (37.149 habitantes)



Economía: Se distinguen tres zonas económicas: al norte, dominio casi exclusivo de la actividad [ganadera](#) ; al sur , [área chacrera](#), de minifundios y finalmente una zona intermedia donde la actividad minera y del monte se confunden. Se extraen [materiales de construcción](#) y ornamentación como la arena , pedregullo , y la llamada piedra de construcción y el limo arcilloso con el que se elabora la cerámica roja. También se explota el mármol de tipo ónix , color blanco con vetas amarillentas. Se crían vacunos, ovinos y un número importante de porcinos. Se cultiva trigo, maíz, cebada cervecera, remolacha, papa, arroz, vid y frutales. Existen algunas industrias como la llevada a cabo por el complejo

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Salus, con envasado de agua mineral de una fuente natural y a partir de ella la producción de cerveza, sidra, cítricos, agua tónica, maltas. También hay producción vitivinícola, molinos arroceros, curtiembres, extracción de calizas y elaboración de cal y cemento portland.

MALDONADO

Población: 140.192 habitantes (censo 2004)

Superficie: 4.793 Km²

Capital: Maldonado (50.417 hab)



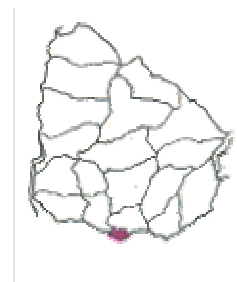
Economía: el turismo es el epicentro de la economía departamental. Hay una importante actividad ganadera de ovinos y vacunos. La agricultura se practica en el sur, con cultivos de: maíz, trigo, forrajes, papas, hortalizas, vid, etc. Hay fábricas de mármoles y baldosas, bodegas y molinos.

MONTEVIDEO

Población: 1.325.968 habitantes (censo 2004)

Superficie: 530 km²

Capital: Montevideo



La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Ecoeconomía: Son importantes diversos [cultivos](#) como frutales, legumbres, hortalizas para el consumo del departamento y flores y plantas decorativas. Se cultivan forraje, se lleva a cabo el pastoreo de [vacas lecheras](#) y se cría porcinos, bovinos y aves de corral. La apicultura se encuentra muy desarrollada. En las afueras de la ciudad hay también canteras de granito, balastro y explotación de arena para la construcción. Montevideo concentra la mayoría de los esfuerzos [industriales](#) y del consumo energético de país. Cuenta con una refinería de petróleo en la Teja , también con frigoríficos y una diversidad de actividades industriales: fábricas de cerveza, bodegas, usinas de producción energética térmica, fábricas de fósforos, calzados, cemento, portland, jabón , aceite, etc. La pesca permite el abastecimiento de la ciudad, con especies como la merluza, la brótola, la corvina y el pejerrey. Posee un puerto bastante profundo y amplio, que por su movimiento comercial figura entre los primeros de América del Sur. Además la ciudad y sus suburbios encierran gran variedad de establecimientos industriales. Montevideo es un gran centro turístico y balneario. Poseyendo playas muy concurridas durante el verano como [Pocitos](#), Malvín, [Carrasco](#) , [Buceo](#) entre otras.

PAYSANDÚ

Población: 113.244 habitantes (censo 2004)

Superficie: 13.922 km²

Capital: Paysandú (84.162 habitantes)



La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Economía: La mayor parte del departamento está dedicada al pastoreo de [ganado vacuno y ovino](#). Se [cultiva](#) girasol y remolacha en todo el territorio. Al oeste y suroeste se desarrolla la agricultura cerealera, con cultivos de trigo , maíz, y cerca de la ciudad de Paysandú , cítricos, vid y hortalizas. Son importantes la cría de aves de corral, la apicultura y la actividad lechera. Ultimamente se han instalado importantes fábricas: azúcar, tejidos, cueros, de alcoholes, de cerveza, de cemento, de aceite de girasol, aserraderos ,talleres, etc. Esta ciudad es el segundo centro industrial de la República. Su actividad fundamental es la industrial, la concentración de cereales y otros cultivos industriales. También se destaca la actividad portuaria.

RÍO NEGRO

Población: 53.989 habitantes (censo 2004)

Superficie: 9.282 km²

Capital: **Fray Bentos** (22.577 habitantes)

Economía: La [agricultura](#) tiene importancia en la región occidental. Los principales cultivos son el tigo, lino, girasol, maíz, vid, y plantas forrajeras. En [ganadería](#) Río Negro tiene excelentes pasturas y buena parte de su economía se basa en la actividad pecuaria. En materia industrial existen importantes frigoríficos. Posee un puerto bastante activo. Las principales [industrias](#) son la láctea y vitícola.

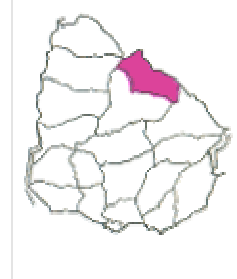


RIVERA

Población: 104.921 habitantes (censo 2004)

Superficie: 9.370 Km²

Capital: Rivera (63.365 habitantes)



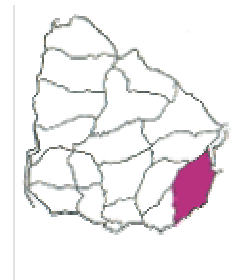
Economía: La actividad económica es fundamentalmente ganadera, pese a que muchas pasturas desarrolladas en suelos arenosos son de calidad inferior; no ocurre lo mismo con la forestación que tiene grandes posibilidades. Se realizan cultivos relativamente localizados: trigo, maíz, girasol, naranjas, maní, arroz, etc. Se ha explotado alguna vez el oro y se estudia la posibilidad de volver a esta actividad

ROCHA

Población: 69.937 habitantes (censo 2004)

Superficie: 10.551 km²

Capital: Rocha (26.058 habitantes)



Economía: Se crían vacunos, ovinos, cerdos, se faenan lobos y la pesca da resultados apreciables. Se cultiva maíz, patata y al Norte, arroz. La industria está poco desarrollada; se elaboran cerámicas, conservas, se hacen algunos tejidos, se trabaja la fibra de palma, se hacen artesanías, etc.

SALTO

Población: 123.120 habitantes (censo 2004)

Superficie: 14.163 Km²

Capital: Salto (93.417 habitantes)



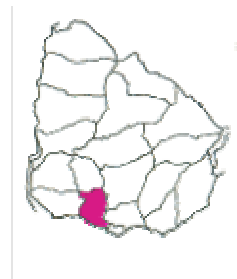
Economía: Es esencialmente ganadero, criándose vacunos y ovinos. Las tierras agrícolas, con frecuencia arenosas, se hallan al oeste, cerca del río Uruguay. En las inmediaciones de Salto y San Antonio se cultivan cítricos, frutilla, tomates, berro, vid, etc., y más al norte trigo, girasol, maíz y en la zona de El Espinillar, caña de azúcar (rodados), y la existencia de ágatas, amatistas hacen posible su explotación. Se pueden observar industrias tales como frigoríficos, de materiales de construcción, de frutas preparándose jugos, y se embotella agua mineral; existen además molinos harineros y una planta pasteurizadora de leche.

SAN JOSÉ

Población: 103.104 habitantes (censo 2004)

Superficie: 4.992 Km²

Capital: San José de Mayo (33.351 habitantes)



Economía: Aparte de la ganadería (vacunos y ovinos) abundante ganado lechero, porcinos y aves de corral, la producción agrícola es importante (trigo, remolacha,

papas, maíz, vid, girasol, etc). La producción de papas lo coloca en el primer lugar de los departamentos productores de ese tubérculo. Las praderas artificiales están extendidas en algunas zonas progresistas. Se está [forestando](#). En las cercanías del río Santa Lucía existen establecimientos [industriales](#) importantes que producen fertilizantes, detergentes y otros productos químicos. En San José y Libertad existen lecherías, queserías, bodegas, fábricas de productos porcinos, fideerías, talleres, etc.

SORIANO

Población: 84.563 habitantes (censo 2004)

Superficie: 9.008 km²

Capital: Mercedes (13.139 habitantes)



Economía: Aunque el pastoreo de [ganado](#), que se beneficia en parte en la producción de forrajes (maíz, avena, alfalfa) y en las praderas artificiales, ocupa áreas importantes, Soriano figura entre los departamentos del país de mayor producción cerealera, tanto en cantidad de productos como por los rendimientos por hectárea. Con los ovinos se obtienen buenos rendimientos de lana. Se [cultiva](#) trigo, maíz, girasol, cebada, avena y otras plantas forrajeras, así como papas. Son importantes también la lechería, la cría de cerdos, de aves de corral y abejas. Hay establecimientos harineros, lecheros, queserías, preparación de raciones balanceadas, conservas vegetales, elaboración de materiales de construcción, bodegas, etc.

TACUAREMBÓ

Población: 90.489 habitantes (censo 2004)

Superficie: 15.438 Km²

Capital: Tacuarembó (42.580 habitantes)



Economía: La mayor parte del suelo está dedicado al pastoreo de ganado. Se cultiva algo de maíz, maní, arroz, girasol, tabaco, papas. Se está haciendo forestación en arenales. Las usinas hidroeléctricas instaladas sobre el río Negro producen energía eléctrica para varios puntos del país. Hay en el departamento industria frigorífica, arrocería, molinera, varias bodegas, fábricas de baldosas, etc.

TREINTA Y TRES

Población: 49.318 habitantes (censo 2004)

Superficie: 9.529 Km²

Capital: Treinta y Tres (30.759 habitantes)



Economía: Gran parte del departamento está dedicado al pastoreo de ganado, principalmente ovino. En determinadas zonas se cultivan algunos cereales, incluyendo maíz, ocupando el arroz un lugar de privilegio y extensiones cada vez más importantes.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Se obtienen buenos rendimientos cerca de la Laguna Merín, utilizándose el agua de los ríos Cebollatí, Tacuarí, Olimar, arroyo Parao y la propia laguna. La [industria](#) cuenta en general con establecimientos dedicados a productos alimenticios, incluyendo arroz, papelería, etc.

DIVISION REGIONAL

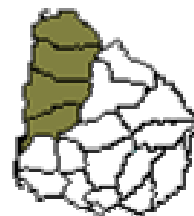
Es tradicional la distinción entre una región Norte y una región Sur separadas por el Río Negro. Por otra parte, la Cuchilla Grande delimita una región oriental que se diferencia de las dos citadas, llamada región Este. La región Norte, actualmente denominada Norione (es decir Norte del Río Negro) se subdivide por la Cuchilla de Haedo, que es un relieve de importancia en la hidrografía, en una región Norte, que se designa como Centro-Norte y otra NorOeste, al occidente de la divisoria de Haedo. Al Sur del Río Negro y al oeste de la Cuchilla Grande se extiende la región Sur, que se denomina centrosur y la parte occidental se denomina región sudoeste. Entonces el Uruguay se divide en 5 regiones: [NorOeste](#), [Norte o Centro-Norte](#), [Este](#), [Centro-Sur](#) y [Sudoeste](#).

Región Noroeste

Departamentos: [Artigas](#), [Salto](#), [Paysandú](#), [Río Negro](#)

Superficie: 49.295 Km² (27,69% del total)

Población: 357.302 hab.

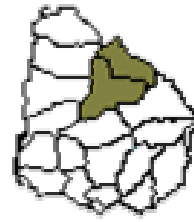


Región Norte

Departamentos: [Rivera](#), [Tacuarembó](#)

Superficie: 24.808 Km² (13,94 %)

Población: 183.894 hab.

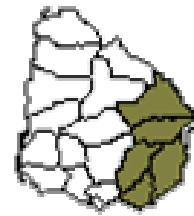


Región Este

Departamentos: [Cerro Largo](#), [Treinta y Tres](#),
[Lavalleja](#),
[Rocha](#), [Maldonado](#)

Superficie: 48.537 Km² (27,27%)

Población: 390.495 hab.

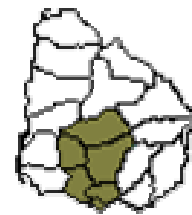


Región Centro-Sur

Departamentos: [Durazno](#), [Flores](#), [Florida](#), [San José](#),
[Canelones](#), [Montevideo](#)

Superficie: 37.262 Km² (20.94%)

Población: 2:027.266 hab.



Región Suroeste

Departamentos: [Soriano](#), [Colonia](#)

Superficie: 15.114 Km² (8,49%)

Población: 202.529 hab.

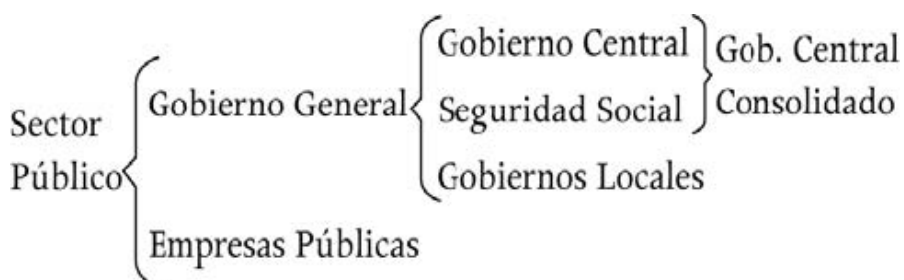


CAPÍTULO VI, GASTO PÚBLICO SOCIAL DE URUGUAY. EDUCACION UNIVERSITARIA

EL PAPEL DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL EN URUGUAY Y SU INCIDENCIA EN LA EDUCACIÓN

El Gasto Público en Uruguay

El sector público en el Uruguay está integrado por el gobierno general y las empresas públicas. El gobierno general se subdivide, a su vez, en los organismos del gobierno central, de la seguridad social y de los gobiernos departamentales, clasificación basada en lo establecido en el Sistema de Cuentas Nacionales de Naciones Unidas.



La estructura del sector público se puede desagregar también de la siguiente manera, según la información presupuestal:

-Presupuesto Nacional: Poder Legislativo Poder Ejecutivo (Presidencia y Ministerios)

Poder Judicial Corte Electoral Tribunal de Cuentas Tribunal de lo Contencioso

Administrativo Instituto Nacional del Menor Adm. Nacional de Educación Pública

(ANEP), **Universidad de la República**

-Organismos de seguridad social

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

-Empresas Públicas: Servicios descentralizados Entes Autónomos

-Gobiernos locales: Intendencias Municipales

El valor agregado ⁽¹⁾ generado por el gobierno general que a comienzos de la década de los sesenta se encontraba en un 11.2% del PBI total, aumentó al 13.9% en la primera mitad de los setenta, para descender al 8.8% en la primera mitad de la década de los noventa. Hacia fines de la década y comienzos de los años dos mil, se verifica un leve incremento ubicándose dicho porcentaje en el entorno del 10%, debido a la retracción general de la economía, la que se verificó más fuertemente en el sector privado. Con el inicio de la recuperación en el año 2003, la participación del valor agregado del Gobierno General vuelve a disminuir, ubicándose en un 8.6%, la menor participación en los últimos cuarenta años.

1. El valor agregado del Gobierno está conformado por todos los gastos en productos finales y en compra directa de recursos, incluido el trabajo, excluyendo los pagos por transferencias.

Cuadro XXVI

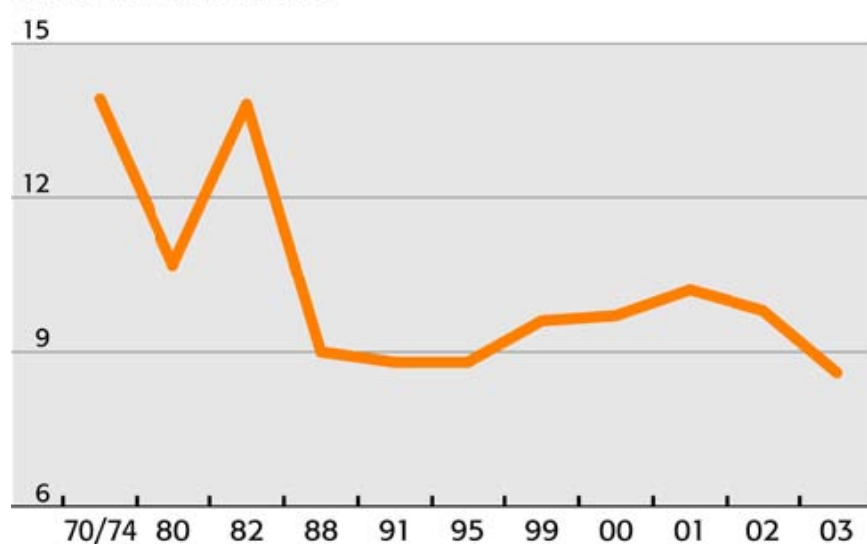
Valor Agregado del Gobierno General	% del PBI Total
1960/64	11,2%
1970/74	13,9%
1980	10,7%
1982	13,8%
1988	9,0%
1991	8,8%
1995	8,8%
1999	9,6%
2000	9,7%
2001	10,2%
2002	9,8%
2003	8,6%

FUENTE: Hasta 1982 Davriux 1987; 1988 a 2003 con datos del BCU

Gráfico 3

PBI del Gobierno General

Como % del PBI total

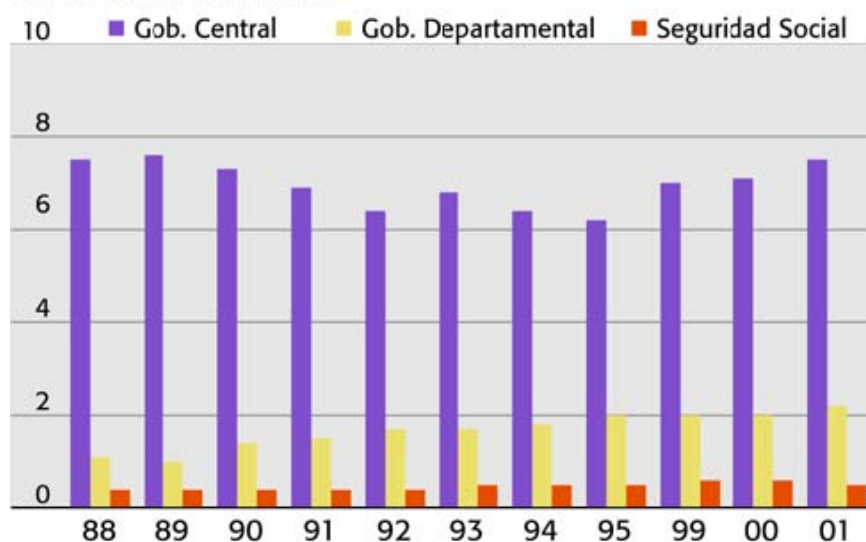


En el gráfico 3 se observa la participación del valor agregado de cada una de las agrupaciones del gobierno general (gobierno central, gobiernos departamentales y seguridad social) en el producto bruto interno, para el período 1988 a 2001. Se comprueba una oscilación en el valor agregado bruto del gobierno central y una tendencia creciente en el correspondiente a los gobiernos locales.

Gráfico 4

PBI del Gobierno General según sector

Como % del PBI total



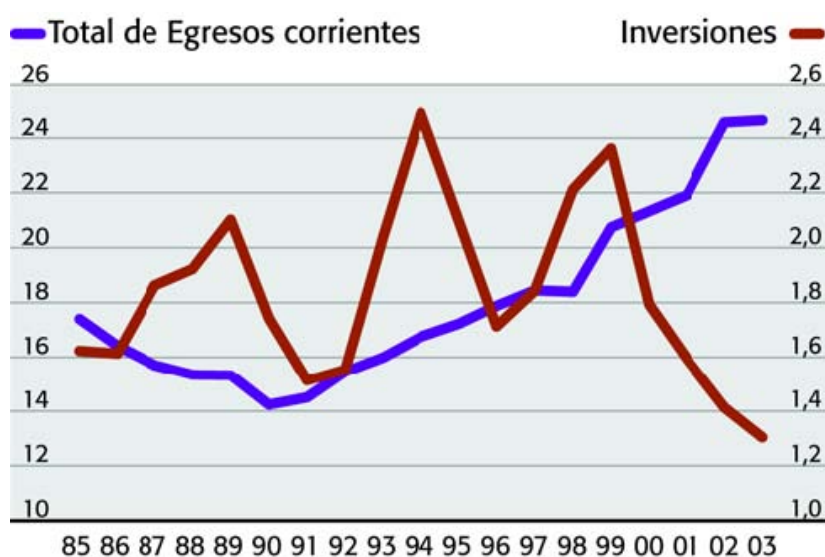
Otra forma de aproximarse a la participación del sector público en la economía, es considerar la participación de los gastos del gobierno en el PBI, como un indicador alternativo. La diferencia frente al porcentaje de la participación del valor agregado en el producto, se explica fundamentalmente porque los gastos incorporan el monto de las transferencias al sector privado, las que son elevadas en el Uruguay.

Los gastos públicos constituyen las transacciones financieras que realizan las diferentes entidades públicas para adquirir los bienes y servicios que requiere la

producción de otros bienes y servicios, o para transferir los recursos recaudados a diferentes agentes económicos, en un periodo determinado.

Gráfico 5

Gastos Gobierno Central



La participación de los gastos del gobierno central en el PBI es importante. Dicha participación mostró una tendencia creciente en la década de los noventa, llegando a representar un 23.1% del PBI en el año 2000 y si se adiciona la seguridad social, dicha participación llegó al 31.5%. Al comienzo de la década de los noventa, dichos porcentajes eran del 16.1% y 24.5% respectivamente.

En el año 2002, los gastos del gobierno central respecto al producto bruto interno continuaron creciendo, hasta alcanzar un porcentaje del 26.1%, luego de cuatro años consecutivos de caída en el producto y mantenimiento de los gastos. Dicho comportamiento se explica, como se visualiza en el Gráfico 3, por la evolución de los

gastos corrientes, dado que los gastos en inversión han oscilado en función de la situación de las finanzas públicas. En el año 2003, ante una recuperación de los niveles de actividad de la economía, se verificó una leve reducción de dicho indicador.

Cuadro 6

Gastos del Gobierno como % del PBI		
	Gobierno Central	Gobierno Central Consolidado
1991	16,1%	24,5%
1992	17,1%	26,1%
1993	18,1%	30,6%
1994	19,3%	32,6%
1995	19,4%	28,9%
1996	19,7%	29,3%
1997	20,4%	30,9%
1998	20,7%	31,0%
1999	23,2%	32,1%
2000	23,2%	31,5%
2001	24,2%	31,3%
2002	26,1%	32,0%
2003	26,0%	30,7%

FUENTE: Con datos del BCU y la CGN

Este nivel elevado de gasto público generó un grave problema en las finanzas públicas, determinando un déficit creciente en las cuentas del gobierno central, superior al 4% del PBI en los años 1999 a 2002, cuando se verificó un ingreso fiscal decreciente debido a los menores niveles de actividad.

El gasto de los gobiernos locales (Intendencias departamentales) representa en su conjunto, las 19 intendencias, algo más del 4% del PBI. Es decir, aproximadamente una sexta parte del gasto del Gobierno Central.

Si se hace un análisis desagregando por intendencia, aproximadamente un 40% del gasto de las 19 intendencias corresponde a Montevideo y el 60% restante a las 18 intendencias del interior del país. Entre ellas, las intendencias de Canelones y Maldonado juntas representan algo más de la quinta parte del gasto total de las 19 o una tercera parte de las intendencias del interior.

Cuadro 7

Gasto Gobiernos Departamentales como % del PBI	
1999	4,4%
2000	4,3%
2001	4,2%
2002	4,3%
2003	4,0%

Fuente: Cuadro Egresos Gobiernos departamentales del Anexo

El GPS se calculó para el período 1999 a 2003 según una clasificación funcional del gasto, buscando determinar el gasto público en los principales rubros sociales, educación, salud, seguridad y asistencia social, vivienda y servicios comunitarios y otros servicios sociales.

Determinar el gasto público social por funciones se basa en el destino del gasto, en determinar a qué rubros (funciones o áreas) está dirigido el gasto social. Las funciones clásicas desde un punto de vista social son la educación, la salud y la asistencia social. También se agregan la seguridad social, la vivienda y otros servicios comunitarios y algún otro servicio social.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

La clasificación del gasto público social por funciones incluye cinco rubros cada uno de los cuales se desagrega, a su vez, en diferentes subrubros, como puede observarse en el Cuadro XXVII.

Cuadro XXVII

1	Gasto Público Social
1.1	Educación
1.1.1	Enseñanza primaria y previa
1.1.2	Enseñanza secundaria
1.1.3	Enseñanza terciaria
1.1.4	Enseñanza no definida por nivel
1.1.5	Servicios auxiliares de la enseñanza
1.1.9	Otros servicios de educación
1.2.	Salud
1.2.1	Asuntos y servicios de hospitales
1.2.2	Clínicas, médicos, odontólogos y paramédicos
1.2.3	Asuntos y servicios de salud pública
1.2.4	Medicamentos, prótesis y equipo médico
1.2.5	Investigación aplicada y desarrollo experimental
1.2.9	Asuntos y servicios de sanidad no especificados
1.3.	Seguridad y Asistencia Social
1.3.1	Seguridad social
1.3.2	Asistencia social (incluye alimentación)
1.3.9	Otros
1.4.	Vivienda y Servicios Comunitarios
1.4.1	Vivienda y desarrollo comunitario
1.4.2	Abastecimiento de agua
1.4.3	Saneamiento y control de la contaminación
1.4.4	Alumbrado público
1.4.9	Otros servicios de vivienda y comunitario
1.5.	Otros Gastos Sociales
1.5.1	Culturales y religiosos
1.5.9	Otros
2.	Otros Gastos Públicos (no sociales)
3.	Total Gasto Público

El análisis de los datos del GPS muestra que el Uruguay destina una proporción importante del gasto público a fines sociales, donde resaltan por su participación relativa, los gastos destinados a la seguridad social. En los últimos años, el gasto

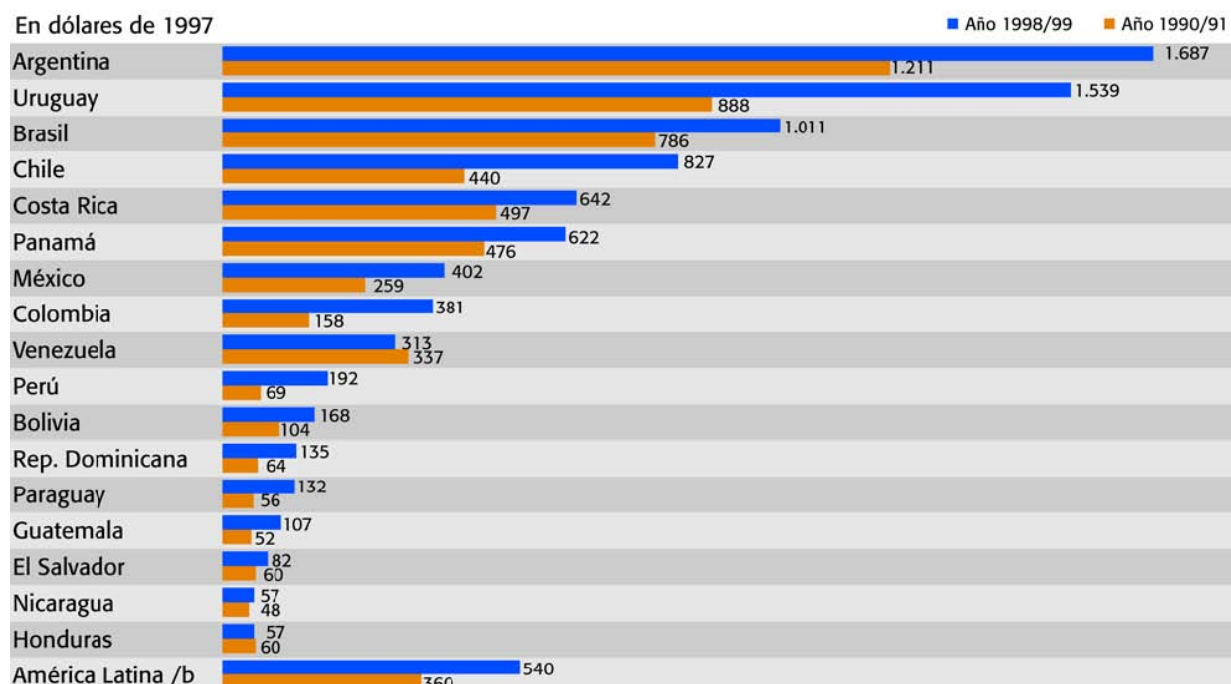
público social ha superado en promedio el 25% del PBI, con una reducción en el año 2003, cifra significativa y de las más elevadas en una comparación entre los países latinoamericanos.

Según informaciones y estudios desarrollados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de las Naciones Unidas, el gasto social se elevó considerablemente durante la década pasada en la mayoría de los países de América Latina. En el conjunto de los 17 países de la región, el gasto social por habitante aumentó, en promedio, 50% entre el bienio 1990-1991 y el bienio 1998- 1999, lo cual significó que se elevara de un promedio de 360 dólares anuales per cápita al principio de la década, a unos 540 dólares anuales per cápita hacia fines de la década pasada.

En esas estadísticas Uruguay ocupa el segundo lugar entre los 17 países considerados, con un gasto social per cápita que pasó de 888 dólares a 1.539 dólares a lo largo de la década de los noventa.

Cuadro XXVIII

AMERICA LATINA 17 países: GPS por habitante en los bienios



Fuente: CEPAL, División de Desarrollo Social, base de datos sobre gasto social

" CEPAL (2004)

Los últimos datos indican para Uruguay que el gasto público social alcanzó los 70.763 millones de pesos en el año 2003, equivalente a 2.507 millones de dólares, al tipo de cambio promedio anual. Ese valor, representa un 22.4% del PBI generado en ese año. Como se aprecia en la información presentada en el cuadro 4, el GPS representó algo más del 25% del PBI entre los años 1999 a 2002, el período de recesión económica, disminuyendo al 22,4% del PBI en el 2003, como consecuencia del importante crecimiento de la economía en dicho año, a tasas superiores a la variación del gasto público. En términos per cápita, el gasto público social se ubicó en los \$ 20.935 en el año 2003, unos 742 dólares corrientes de ese año. Hay que tener presente la fuerte devaluación registrada en el año 2002, que determinó que el gasto público social per cápita en dólares cayera más del 50% entre 1999 y 2003. En ese período, mientras que

el gasto público social por habitante se incrementó un 15% expresado en pesos, el tipo de cambio aumentó un 150%.

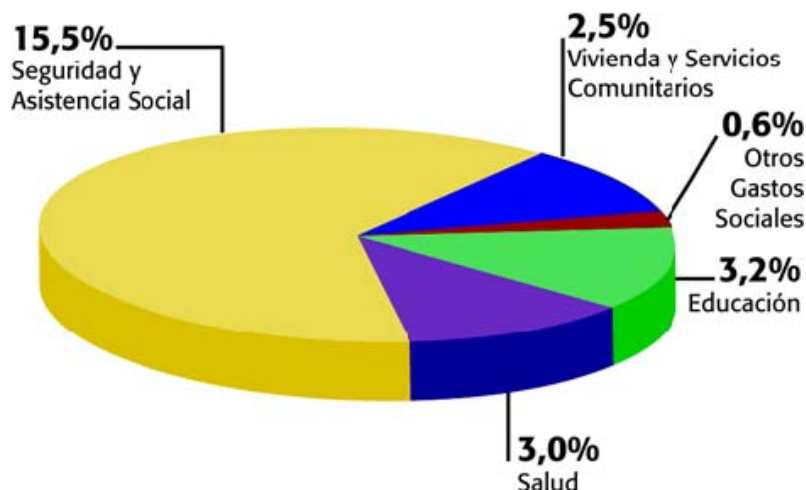
Cuadro XXIX

Gasto Público Social	1999	2000	2001	2002	2003
En millones de pesos	60,222	61,450	62,976	65,497	70,763
En millones de dólares	5,310	5,076	4,727	3,080	2,507
Como porcentaje del PBI	25.4%	25.3%	25.5%	25.1%	22.4%
Gasto Público Social					
Per cápita					
En pesos corrientes	18,233	18,497	18,847	19,488	20,935
En dólares corrientes	1,608	1,528	1,415	917	742
Gasto Público Social	1999	2000	2001	2002	2003
como % del PBI					
Educación	3.2%	3.1%	3.3%	3,3%	3.2%
Salud	3.0%	3.1%	3.0%	3,0%	2.8%
Seguridad y Asistencia Social	15.7%	15.9%	15.9%	15,9%	13.8%
Vivienda y Servicios Comunitarios	2.8%	2.7%	2.6%	2,4%	2.2%
Otros Gastos Sociales	0.8%	0.5%	0.6%	0,5%	0.5%
Total GPS	25.4%	25.3%	25.5%	25.1%	22.4%
<i>Fuente: ATPS OPP</i>					

Gráfico 8

GPS por funciones

Promedio 1999-2003 en % del PBI



El principal componente del gasto público social está compuesto por los gastos en Seguridad y Asistencia Social, que alcanzaron en el año 2003 al 61,6% del total. Los demás rubros se dividen el 38,4% restante: Educación (14,2%), Salud (12,3%), Vivienda y Servicios Comunitarios (9,8%) y Otros Gastos Sociales (2,2%). A partir de dichos datos, se comprueba como los gastos en Seguridad y Asistencia Social alcanzaron al 13,8% del PBI, uno de los porcentajes más elevados de los países de América Latina.

En los servicios de educación se adopta la discriminación efectuada por la Clasificación Internacional Uniforme de la Educación (CIUE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en donde los niveles se identifican en función de la educación previa mínima exigida para el ingreso.

Enseñanza terciaria

Se corresponde con el nivel 5, 6, y 7 de la CIUE y comprende la administración, gestión, inspección, funcionamiento o apoyo a la enseñanza de estos niveles. Los programas de estos niveles son distintos tanto en contenido como en el alcance con respecto a los de enseñanza secundaria. Para cursar el nivel 5 y 6 se deben haber cumplido con once años de educación previa, mientras que para ingresar al nivel 7 se debe haber terminado con el nivel 6. Con el nivel 5 y 6 se prepara al estudiante para empleos altamente calificados o para el ingreso en profesiones que ofrecen buenas perspectivas de carrera; mientras que con el nivel 7 la enseñanza es más especializada que el nivel 6. El nivel 5 tiene programas paralelos al nivel 6 pero generalmente son más prácticos y no permiten obtener un primer título universitario o su equivalente, mientras que el nivel 6, lleva a un primer título universitario o su equivalente y que el nivel 7 lleva a un título de posgrado o a una preparación profesional superior al del nivel 6. Se incluyen becas, donaciones, préstamos y subvenciones de estudio para estudiantes que siguen este tipo de preparación.

La desagregación del gasto público social según organismos, como se observa en el *cuadro 5*, nos indica que en el año 2003, un 58,5% correspondió a gastos de los organismos de seguridad social (Banco de Previsión Social y Servicios de Retiros policiales y militares), un 29,1% a los gastos del presupuesto nacional netos de las transferencias a la seguridad social, 6,3% fueron gastos de los gobiernos locales y 6,1% gastos sociales de las empresas públicas.

Cuadro XXX

Gasto Público Social	1999	2000	2001	2002	2003
Presupuesto Nacional (neto de transf. Seg. Social)	16.605	16.441	17.104	17.867	20.574
Organismos de Seguridad Social	35.837	37.156	38.148	39.729	41.409
Intendencia de Montevideo	1.626	1.850	1.601	1.730	2.141
Intendencias del Interior	1.969	1.850	1.964	2.097	2.338
Empresas Públicas	4.184	4.153	4.158	4.075	4.301
Total Gasto Público Social	60.222	61.450	62.976	65.497	70.763

Fuente: Cuadros Informe OPP-APTS

Según la clasificación funcional del gasto, nos muestran que prácticamente la mitad de las erogaciones clasificadas como gasto social corresponden al rubro seguridad y asistencia social, *Cuadro XXX*.

El peso de las transferencias a la seguridad social por parte del gobierno central es significativo en el Uruguay. Algo más de la cuarta parte de los gastos sociales del presupuesto nacional corresponden a gastos en educación. Entre ellos se encuentran los gastos de ANEP y otros servicios de educación. El porcentaje mayor de los gastos en educación corresponden a la educación primaria, del orden del 39 % del total, cerca de un tercio, son los gastos en educación secundaria, del orden del 15% los gastos en educación técnica profesional y el resto otros servicios de educación.

Cuadro XXXI

Presupuesto Nacional	1999	2000	2001	2002	2003
Educación	24,9%	24,4%	25,5%	24,8%	27,5%
Salud	17,9%	18,7%	17,5%	16,7%	18,0%
Seguridad y Asistencia Social	49,7%	51,7%	51,0%	53,4%	49,8%
Vivienda y Servicios Comunitarios	4,2%	3,7%	3,9%	3,3%	3,0%
Otros Gastos Sociales	3,4%	1,5%	2,1%	1,8%	1,7%
Total Gasto Social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuadros Informe OPP-APTS

Partiendo de la situación de que en el departamento de Montevideo vive prácticamente la mitad de la población del país y concentra un porcentaje significativo de las actividades económicas, el gasto de la IMM, *cuadro 7*, representa aproximadamente el 70% del gasto de los 18 departamentos del interior juntos. Al analizar la distribución del gasto social en la IMM se comprueba que algo menos del 50% de los gastos catalogados como sociales se clasifican en el rubro Vivienda y Servicios Comunitarios, correspondiendo en gran parte a gastos de saneamiento, control de la contaminación y alumbrado público. Le siguen en importancia y mostrando una evolución oscilante entre el 25% y el 30% del gasto social, las erogaciones clasificadas en el rubro Otros Gastos Sociales. Básicamente se trata de los gastos efectuados por el Departamento de Cultura y en montos menores los relacionados con las áreas verdes de la ciudad. Los gastos en Seguridad y Asistencia Social han mostrado una evolución creciente en la IMM, pasando del 15,8% en 1999 al 19,0% en el 2003. Se trata, por un lado, del subsidio al boleto que alcanza a algo más del 70% del rubro, y por otro lado, de un conjunto de programas destinados al bienestar social, la niñez y juventud, la mujer, la discapacidad,

la tercera edad, etc. Finalmente tenemos los gastos en Salud que son del orden del 7% del total y que están referidos a diversos programas de atención a la salud.

Cuadro XXXII

Intendencia Municipal de Montevideo	1999	2000	2001	2002	2003
Salud	7,3%	6,3%	7,4%	7,1%	6,8%
Seguridad y Asistencia Social	15,8%	14,2%	16,8%	17,5%	19,0%
Vivienda y Servicios Comunitarios	46,1%	54,4%	45,6%	46,9%	47,2%
Otros gastos sociales	30,7%	25,1%	30,1%	28,5%	27,0%

Fuente: Cuadros 6 a 10 del Anexo.

El gasto público social y su incidencia en la distribución del ingreso

Uno de los principales objetivos del GPS es el de incidir en la distribución del ingreso de la población. En la mayoría de las economías occidentales el gasto público social se ha convertido en un instrumento esencial de la actividad redistributiva del sector público. La incidencia sobre la distribución del ingreso ha dejado de ser un objetivo de los sistemas impositivos, los que han apuntado a una más eficiente asignación de los recursos económicos. Ello ha llevado a una mayor responsabilidad del gasto público en la redistribución del ingreso.

Para Uruguay se han hecho pocos análisis de los efectos distributivos del GPS.

Existen dos trabajos de Hugo Davrieux editados por CINVE en la década de los ochenta, que se puede decir fueron las primeras investigaciones sobre el papel de los gastos públicos en el Uruguay.

En dichos trabajos se concluía que a fines de la década de los ochenta, los beneficios del

GPS se distribuían en forma relativamente equitativa entre las familias urbanas del país, llegando a ser progresiva la distribución entre los habitantes del interior. A su vez, se concluía que el impacto distributivo del GPS era mayor a fines de la década del ochenta que en sus comienzos. En ello influyó sobremanera el cambio institucional operado en 1985.

Para el año 1989, los beneficios del GPS alcanzaban a 1.500 millones de dólares y representaban 18% del PBI. Se distribuían en forma equitativa entre las diferentes familias, contribuyendo a mejorar la equidad de la distribución del ingreso. En particular, representaban el 50% de los ingresos brutos de las familias de menores ingresos, porcentaje que creció un 10% entre 1983 y 1989.

Uno de los principales objetivos del GPS es el de incidir en la distribución del ingreso de la población. El impacto distributivo del gasto social puede ser de corto plazo, por ejemplo a través de la provisión de servicios de salud, educación o transferencias monetarias, o de largo plazo, como la formación de capital humano que tenderá a afectar la distribución del ingreso en un futuro.

Un indicador muy utilizado al analizar la distribución del ingreso y el grado de concentración es el coeficiente de Gini. Aplicado a la distribución del GPS este coeficiente puede variar entre -1 (máxima concentración en los grupos más pobres) y +1 (máxima concentración en los grupos más ricos). Un coeficiente de Gini negativo revela un gasto social progresivo y viceversa si es positivo.

La formula del indice de Gini es:

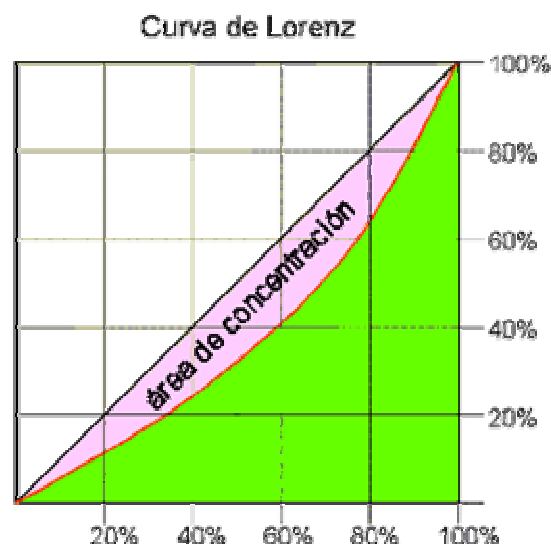
$$CG = 1 - \sum_{i=1}^n (X_{i+1} - X_i) (Y_i + Y_{i+1})$$

Donde n representa el número de grupos, X_i la proporción acumulada de población en el grupo i , Y_i el gasto social acumulado en el grupo i .

El coeficiente de Gini se basa en la denominada curva de Lorenz que es una curva de frecuencia acumulada que compara la distribución empírica de una variable con la distribución uniforme o de igualdad. Esta distribución uniforme está representada por una línea diagonal. Cuanto mayor es la distancia entre la curva de Lorenz y esta diagonal mayor es la desigualdad.

Esa superficie se llama **área de concentración**. En la gráfica de la izquierda la hemos rellenado de color rosado. Cuanto mayor sea este área más desigual o concentrada está la riqueza; cuanto más pequeña sea este área, más equitativa será la distribución de la renta del país representado.

La curva de Lorenz en su aplicación al gasto el eje “X” representa el acumulado de la población y “Y” el acumulado de los gastos. Cuando el gasto social tiende a concentrarse en familias de bajos ingresos la curva se sitúa encima de la línea diagonal. Mientras que la variable gasto se concentra en familias de más altos ingresos la curva se sitúa por debajo de la línea diagonal.



En el *Cuadro XXXIII* se presentan los coeficientes de Gini para el total del gasto público social, para el total del GPS excluido las jubilaciones y pensiones y para los tres principales rubros del GPS: Educación, Salud y Seguridad y asistencia social, para los años 1999, 2002 y 2003.

Se comprueba un coeficiente de Gini de 0,02, 0,058 y 0,043 para los años 1999, 2002 y 2003 respectivamente, para el total del gasto público social. Ello quiere decir que aunque el GPS en su conjunto no tiende a beneficiar en mayor proporción a los grupos de menores ingresos, al distribuirse en forma relativamente pareja entre los hogares, contribuye a aumentar el grado de equidad del ingreso.

Ahora bien, ese resultado global responde al efecto contrapuesto de gastos sociales que tienen una distribución progresiva, con otros que se distribuyen regresivamente. Un alto grado de progresividad se verifica en los gastos en salud (coeficiente de Gini de -0.452 en 1999, -0.444 en 2002 y -0.439 en el 2003) y, aunque en menor medida, también son progresivos los gastos en educación. El rubro de Seguridad y Asistencia Social tiene un comportamiento diferente por las características de que los beneficios en seguridad social, principalmente las jubilaciones y pensiones, crecen al aumentar el ingreso de las familias.

Cuadro XXXIII

Coefficiente de Gini	1999	2002	2003
Educación	-0.275	- 0.271	- 0.257
Salud	- 0.452	- 0.444	- 0.439
Seg. y Asistencia Social	0.171	0.218	0.211
GPS sin Jubil. y pensiones	- 0.229	- 0.230	- 0.240
Total GPS	0.020	0.058	0.043

Fuente: Elaborado a partir de datos del INE

El gasto público social en educación representó el 14,2% del GPS en el año 2002. El porcentaje mayor del gasto en educación es el gasto en educación primaria (38%), seguido del gasto en educación secundaria (31%), mientras que el gasto en educación superior, Universidad de la República¹³, alcanza al 16%. El resto son otros servicios de educación.

El gasto en educación primaria es altamente progresivo, ya que casi el 77% del mismo se destina al 40% más pobre de la población, 51,6% al 20% más pobre y 25,7% al segundo quintil de menos ingresos, constituyéndose en el de mayor impacto desconcentrador del ingreso. El coeficiente de Gini en este caso es de – 0.464.

El gasto en educación secundaria también aparece con un grado de progresividad elevado, lo que se explica por el alto grado de cobertura de la educación secundaria. El 62,0% lo recibe el 40% de menores ingresos. (Coeficiente de Gini – 0.284)

Por el contrario, el gasto público en educación superior es regresivo, dado que el 40% más pobre recibe el 17,2% de dicho gasto, mientras que el 40% más rico usufructúa el 60,6 del gasto. Esto refleja el hecho de que los estratos bajos tienen dificultades para alcanzar este nivel de educación.

EL GASTO PÚBLICO SOCIAL Y LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.

Recientemente Bucacos (1999) muestra que entre 1960 y 1998 la calidad de la mano de obra que participa en la producción fue la principal fuente de crecimiento de la economía uruguaya, explicando mas del 50% del crecimiento productivo. En este sentido la importancia que tiene para un país pequeño los mercaos internacionales y los procesos de integración, para poder explotar su intensidad relativa en recursos humanos cualificados.

Desde los años cincuenta existe consenso entre los economistas acerca de que el concepto de capital debe incorporarse el conjunto de habilidades y conocimientos disponibles en la economía. En general, este es función de la inversión en ecucción de la población, en programas y proyectos de investigación científica, asi como en actividades de investigación, y desarrollo que conlleven a la innovación de productos y servicios.

En las últimas décadas los investigadores del crecimiento económico han venido insistiendo con que las diferencias entre las tasas de crecimiento de largo plazo de los países pueden ser explicadas, en una porción significativa por los distintos niveles de inversión en educación y en I+D.

La inversión en educación presenta externalidades positivas para el crecimiento de las economías, significando que las personas no son más productivas solamente por su propio nivel educativo sino también por el que posee el resto de la gente que las rodea.

Las razones basadas en consideraciones de equidad son bien conocidas, la educación desarrolla y potencia habilidades y capacidades productivas de las personas. Como

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

consecuencia de ello, las oportunidades ocupacionales y por tanto su bienestar mejorar con la educación.

En este sentido la intervención pública en la educación puede en su buena gestión mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y su equidad territorial.

En Uruguay, la inversión en educación es realizada mayormente por el sector público.

De la información que este estudio sobre la Encuesta de Gastos e Ingresos para los años 1994-1995 se estima que el 60% del gasto en educación era realizado por el sector público.

En el nivel universitario la participación pública parece ser mayor de acuerdo a la estimación de Brunner (1999) quien la cifra en un 75% del total de recursos.

Un indicador importante a la hora de analizar la educación de Uruguay es la Tasa Bruta de Escolarización (TBE). Según UNESCO, esta se define como el número de estudiantes matriculados en el nivel educativo, independientemente de su edad, expresado como porcentaje del número de integrantes del grupo de edad, que según la reglamentación de cada país debería matricularse en ese nivel.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XXXIV

<u>TASAS BRUTAS DE ESCOLARIZACIÓN SEGÚN NIVEL EDUCATIVO</u>									
en porcentajes									
		Pre- primaria		Primaria		Secundaria		Terciaria	
Regiones y Países		1895	1995	1885	1995	1885	1995	1885	1995
Desarrolladas		65	69,9	99,5	104,5	97,4	97	39,3	59,6
América Latina y el Caribe		35,4	51,1	105,1	110,4	50,2	56,6	15,4	17,3
Uruguay		25	33	106	111	71	82		27,3
Fuente: UNESCO; Informe Mundial sobre Educación; 1998									

Del cuadro se desprende que el nivel primario, Uruguay al igual que el resto de América Latina, exhiben tasas de escolarización elevadas y similares a los países más desarrollados.

En el nivel secundario Uruguay se destaca con mayores tasas de escolarización que los países de América Latina, pero ya por debajo de las tasas de los países más desarrollados.

La información de los cuadros se interpreta que en América Latina, 1 de cada 6 jóvenes en edad de cursar estudios terciarios lo estaba haciendo en 1995, y uno de cada 3 en Uruguay.

Y es en el nivel terciario donde se acentúa la diferencia entre los países más desarrollados y América Latina e incluso Uruguay. Podemos observar que para el año 1996, Argentina tiene una tasa de escolaridad a nivel terciario superior a Uruguay, pero muy lejos de la tasa alcanzada en los países más desarrollados.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XXXV

TASAS BRUTAS DE ESCOLARIZACIÓN SEGÚN NIVELES: AMERICA LATINA Y EL CARIBE					
en porcentajes					
País	Pre-primaria	Primaria	Secundaria	Terciaria	Año sobre el que se informa
Argentina	54	113	77	36	1996,excepto terciaria
Brasil	58	125	62	15	1996,excepto terciaria
Paraguay	61	111	47	10	1997,excepto terciaria
Uruguay	45	109	85	30	1996
Fuente: UNESCO, Anuario Estadístico; 1999					

Observando el gasto público en educación realizado en las economías desarrolladas con América Latina, y con Uruguay se desprende que para el año 1995 el porcentaje sobre el PNB, es casi la mitad que lo que representa en los países más desarrollados. Siendo superior para América Latina. Pero del cuadro de este estudio se observa a pesar de quedar analizado los datos a 1995, que durante treinta años el porcentaje de gasto en educación sobre el PNB no ha variado.

América Latina si ha tenido un crecimiento en esos 30 años del análisis del trabajo.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XXXVI

GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORSENTAJE DEL PNB						
Regiones y Países	1964	1975	1980	1985	1990	1995
Desarrolladas	s/d	s/d	5,2	5	5	5,1
América Latina y el Caribe 1/	2,6	3,3	3,8	3,9	4,1	4,5
Uruguay	2,7	2,2	2,2	2,8	3,1	2,8
s/d: sin dato en la fuente						
1/ Para 1964, es el promedio de 11 países sobre los que informa UNESCO						
(Informe Mundial Educación, 1998); en el resto de los años es el promedio						
elaborado por UNESCO (Informe Sobre Educación 1998)						
Fuente: _UNESCO; Informe Mundial sobre Educación						
_ UNESCO; Anuario Estadístico 1999						
_ Oficina de Planeamiento y Presupuesto; Resultados de la Gestión Pública						
Rendición de Cuentas de 1998; 1999						
_Banco Central del Uruguay; Boletín Estadístico; varios números						

Por tanto Uruguay en los últimos treinta y cinco años se ha ido rezagando respecto a la región latinoamericana en materia de recursos públicos destinados a la educación. Las políticas nacionales de Uruguay han estado alejadas de las políticas en materia de educación de la región.

Otro indicador que nos permita realizar otro análisis comparativo e incorporar el tamaño de los países es el que se realiza la comparación de este gasto público social pero en su relación al PNB per cápita, y sobre una misma moneda para equiparar el poder adquisitivo que representaría en cada país.

De los datos de este indicador se observa que Uruguay aparece por debajo de los valores medios de la región y muy alejado de los niveles correspondientes a los países desarrollados.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XXXVII

GASTO PÚBLICO SOCIAL				
			Dólares per cápita	% del PNB
Países Industrializados 1/				
Países con gasto social elevado 2/			7,200	31,2
Otros 3/			3,600	16,4
América Latina 4/				
Países con gasto social elevado 5/			425,000	17,2
Uruguay			625,000	23,6
Países con gasto social medio 6/			127,000	10,9
Países con gasto social bajo 7/			54,000	5,9
1/ Gobierno Central Consolidado, datos de 1992				
2/ Austria, Países Bajos, Francia y Suecia				
3/ Alemania, Canadá, España, EE.UU., Japón, Reino Unido				
4/ Datos 1994-1995				
5/ Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Panamá y Uruguay				
6/ Colombia, Ecuador, Nicaragua y Venezuela				
7/ Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana				
Fuente: CEPAL; Social Panorama of Latin América 1996; Box IV.3 pp 86.;				

Observando el porcentaje del gasto público social de Uruguay en su relación con los países industrializados y con los de América Latina, este es elevado, aunque se debe al incremento en términos reales de los gastos asociados a la seguridad social que se elevaron en un 66% en el período 1990 a 1998.

Como otra observación para determinar el gasto público uruguayo en su relación a otras economías el estudio analiza la relación entre el gasto público en educación como porcentaje del PNB y el porcentaje de la población en edad escolar, comprendiendo desde el nivel primario hasta el terciario, respecto de la población total.

De la posición que ocupa Uruguay se desprende que tomando en cuenta su estructura etaria, la inversión pública que realiza en educación está por debajo de la media internacional. Los único países que exhibían, en 1995 una relación entre estos indicadores menos favorable que Uruguay eran El Salvador, Guatemala y República Dominicana, comparando entre los países mas desarrollados y América Latina solamente.

Argentina y Brasil con poblaciones edad escolar respecto a sus poblaciones totales mayores a las de Uruguay, destinan un 4,5% y un 5,1% del PNB al gasto público en educación respectivamente.

En el nivel de educación superior, los sistemas educativos son heterogeneos a nivel internacional. En algunos casos las instituciones privadas tienen una elevada participación, y en otros en las que las instituciones públicas predominan, las modalidades de financiamiento incorporan el cobro de matrícula a los estudiantes.

Otros sistemas, como el uruguayo, el financiamiento se realiza a través de presupuestos públicos únicamente.

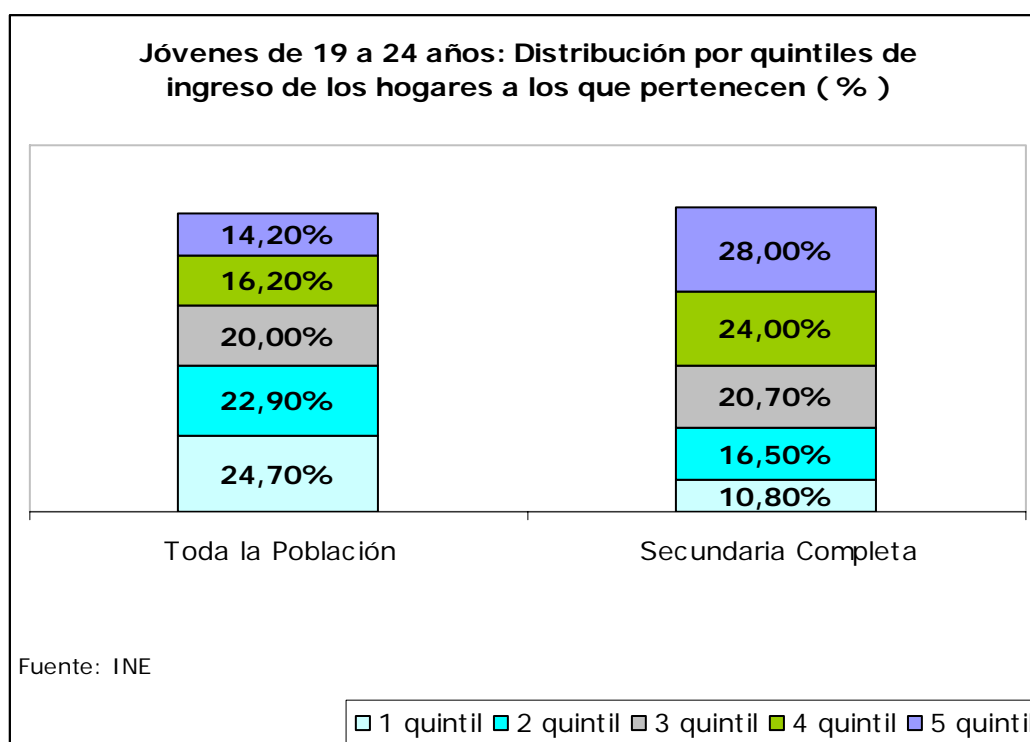
Uruguay destina un porcentaje bajo de su PNB a financiar la enseñanza superior a través de fondos públicos, aún cuando se le compara con países latinoamericanos cuyos sistemas universitarios tienen un componente público similar al uruguayo.

Perfil socioeconómico de los candidatos a ingresar a la Universidad

Comparando la composición de ingresos de la población estudiantil universitaria con la población que está efectivamente en condiciones de ingresar al sistema.

Se observa que cerca del 50% de la población entre 19 y 24 años, provienen de hogares muy pobres y pobres.

Y de este tramo erario, solo el 27% termina la secundaria, estando así en condiciones de optar por la educación universitaria.



Gráfica 9

“la Composición socioeconómica de la matrícula universitaria esta condicionada por el perfil de ingresos de los hogares de los estudiantes que egresan de secundaria.....”

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Esta situación afecta al desarrollo de las familias de cara al futuro, dificultándoles el acceder a niveles de renta superiores, que permitan a los componentes de la misma, acceder en mayor proporción a los estudios universitarios.

Las estimaciones realizadas en Uruguay sobre el retorno puro de la educación señalan que los ingresos salariales de un universitario que no ha concluido sus estudios de grado superan en un 26,4% al de aquel que sólo culminó sus estudios secundarios.

Esta diferencia se eleva a un 87% si considera el ingreso promedio del egresado universitario.

En la composición de alumnado de la Universidad de la República, el 70,8% de los estudiantes de grado universitario, comprendidos en el tramo etario de 18 a 30 años son de Montevideo.

Observando el cuadro siguiente se ve que para los tres años analizados los estudiantes que asisten a la universidad pública pertenecen en un 80% a los tres últimos quintos de ingresos de los hogares. Este dato viene a afirmar la inequidad social, de la Universidad Pública, que en su carácter de que no se cobra nada, esta beneficiando realmente a los quintos de mayor poder adquisitivo de la sociedad. Impienso por la escasez de fondos, que se llegue a núcleos urbanos del interior que muchos jóvenes ni siquiera van a al capital por ser de los quintos primeros y segundos. Frente a la inequidad social que demuestran estos datos, también se da la inequidad regional por la lenta expansión que se esta dando hacia el interior del país, provocando a su vez un detrimento de la calidad en el servicio de la formación al estudiante en Montevideo, por estar las clases masificadas, por la ausencia de la equidad regional que debería existir.

Cuadro XXXVIII

Distribución de personas que asisten a la educación pública por quintos de ingreso percápita del hogar, total del país.					
	1° quinto	2° quinto	3° quinto	4° quinto	5° quinto
ECH. 1999					
Educación inicial	56,6	23,3	12,1	5,5	2,4
Educación Primaria	55,5	21,9	13,1	6,8	2,7
Educación Primaria (a)	54,7	22,3	13,2	6,9	3,0
Secundaria 1° Ciclo	40,6	27,1	17,9	10,7	3,7
Secundaria 2° Ciclo	23,4	27,7	21,2	18,1	9,6
Educación Secundaria UTU o similar	33,2	27,4	19,3	13,9	6,3
Magisterio, Profesorado	43,5	23,8	13,8	13,5	5,5
Universidad	12,9	24,6	26,4	20,3	15,8
	6,1	13,2	20,8	29,9	30,0
ECH. 2002					
Educación Inicial	52,5	27,1	12,9	4,7	2,8
Primaria	56,2	23,4	12,1	5,9	2,4
Educación Primaria (b)	54,1	24,1	12,6	6,2	3,0
Secundaria hasta 3 años (c)	41,1	28,2	17,2	9,7	3,8
Secundaria de 4 a 6 años	27,4	26,7	20,5	17,4	8,0
Educación Secundaria	34,8	27,5	18,7	13,2	5,8
Enseñanza Técnica (d)	28,7	27,2	17,2	17,8	9,1
Magisterio o Profesorado	17,1	19,9	21,7	22,9	18,4
Universidad o similar	4,8	15,1	20,7	27,6	31,8
ECH. 2003					
Educación Inicial	52,8	24,0	13,8	7,2	2,2
Primaria	53,0	26,0	11,8	6,7	2,5
Educación Primaria (b)	51,6	25,7	12,7	7,2	2,8
Secundaria hasta 3 años (c)	41,5	27,6	17,1	10,3	3,5
Secundaria de 4 a 6 años	27,6	26,8	20,7	15,2	9,6
Educación Secundaria	34,8	27,2	18,8	12,7	6,4
Enseñanza Técnica (d)	29,4	28,7	23,0	13,5	5,4
Magisterio o Profesorado	17,3	28,9	22,2	18,5	13,1
Universidad o similar	5,6	11,6	22,1	27,7	32,9

(a) Incluye Educación preescolar, Educación Primaria y Magisterio y Profesorado

(c) incluye a quienes cursan ciclo básico en establecimientos de la UTU.

(d) incluye exclusivamente a quienes asisten a cursos o carreras técnicas

(b) incluye Educación Preescolar, Educación Primaria y Magisterio y Profesor

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

CAPÍTULO VII, GASTO PÚBLICO DE LAS INTENDENCIAS

EL PAPEL DE LAS INTENDENCIAS EN LA DESCENTRALIZACION, CASO DE COLONIA.

Gasto Social de los gobiernos departamentales del interior

El gasto social de los **gobiernos departamentales del interior** del país se presenta en forma agregada para las dieciocho intendencias.

Como se observa en el cuadro siguiente, el porcentaje más alto del gasto social se encuentra en el rubro Vivienda y Servicios Comunitarios, del orden de las dos terceras partes del gasto social, incluyendo diversos gastos relacionados con programas de vivienda, mantenimiento de calles y caminos tanto urbanos como sub urbanos, apoyo al saneamiento, alumbrado, etc. Los gastos en salud, por otra parte, han alcanzado un 14% del total de los gastos sociales, mientras que el rubro Otros Gastos Sociales muestra un porcentaje cercano al 11% y los gastos en el rubro Seguridad y Asistencia Social han oscilado en torno al 6% en los años considerados.

Dado que los balances de ejecución presupuestal de las intendencias no desagregan los gastos según un clasificador funcional, se preparó una metodología que fue acordada con los técnicos de la Unidad de Desarrollo Municipal, para clasificar las diferentes erogaciones de cada intendencia a la clasificación del GPS. De acuerdo con ello, se obtuvo información para 9 intendencias para el año 2002.

Teniendo en cuenta dicha situación se resolvió efectuar una estimación de los gastos

sociales de las demás intendencias a partir de los datos de las que se contaba información. Para ello, las 18 intendencias se dividieron en tres grupos de acuerdo al monto de gastos realizados por cada una de ellas.

Grupo 1: Rivera, Durazno, Flores, Tacuarembó, Florida, Cerro Largo, San José, Rocha, Treinta y Tres, Lavalleja, Soriano, Artigas y Río Negro.

Grupo 2: Paysandú Salto y Colonia.

Grupo 3: Maldonado y Canelones.

Los GPS de los Gobiernos Departamentales del Grupo 1 se estimaron a partir de la información de Tacuarembó, Lavalleja, Durazno, Soriano, Flores y Río Negro. Los del Grupo 2, según los datos de Paysandú y Colonia, y los del Grupo 3, según los datos de Maldonado. Los cuadros que se presentan corresponden a la estimación del GPS en forma conjunta para los 18 departamentos en base a las muestras seleccionadas.

El procedimiento de estimación consistió en calcular la distribución porcentual del GPS de cada una de las muestras respecto del gasto total de la muestra, porcentaje que luego se aplicó al gasto total del grupo.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro XXXIX

Intendencias del Interior	1999	2000	2001	2002	2003
Educación	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
Salud	14,2%	14,0%	14,3%	13,9%	13,9%
Seguridad y Asistencia Social	5,9%	6,0%	5,8%	6,2%	6,2%
Vivienda y Servicios Comunitarios	68,0%	67,9%	68,1%	67,6%	67,7%
Otros Gastos Sociales	11,1%	11,2%	10,9%	11,5%	11,5%
Total Gasto Público Social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cuadros del informe OPP- APTS.

Estructura de los fondos de la Intendencias. Caso de Colonia

Composición de los ingresos

Para el análisis tomamos a la Intendencia Municipal de Colonia, ya que supone una Intendencia de una región del país estratégicamente ubicada, en la contribución del desarrollo productivo y turístico.

Como modelos para el establecimiento de una estrategia de descentralización universitaria se tomo en el año 1996, con un propuesta de gobierno que fue llevada a cabo. Al igual que se ejecutaron dos experiencias adicionales en el país, situadas en Salto y en Maldonado. Ambos departamentos, tienen fuerte influencia y peso en la generación del PBI del país, y están situadas en tres zonas geográficas del país bien distantes y definidas.

Algunos datos de la Intendencia de Salto, los incluimos en este análisis, aunque no es el la razón de este trabajo, realizar análisis comparativo de la generación y aplicación de

los recursos entre las Intendencias.

Ninguna de las Intendencias del país, destinan fondos a la parte de educación terciaria, ni a los otros niveles. Si destinan fondos a la parte cultural, y ese importe variara de una Intendencia a otra dependiendo del contexto de su entorno.

Pero con el análisis de las cuentas de una de las Intendencias, donde luego se profundizará en los aspectos educativos a nivel terciario, como modelo a analizar dentro de Uruguay, para que sirva de reflexión para futuros análisis de otros departamentos y regiones del país en una política de educación promovida por las propias intendencia y gobiernos departamentales, dentro de la descentralización en la gestión gubernamental del país.

Haciendo un desglose de las cuentas de la Intendencia Municipal de Colonia, para el ejercicio 2003, se desprende que, los Fondos con los que la IMC dispone son Presupuestales, Extrapresupuestales e Indisponibles.

Los fondos extrapresupuestales son fondos que se generan por razones puntuales, y que se utilizan con el mismo criterio. Por ejemplo, fondos generados por convenios puntuales con el Ministerio de Turismo y Medio Ambiente para alguna acción en concreta, Hogares Estudiantiles, etc, que luego se aplican a usos concretos para el fin que fueron recaudados o similares. Estos fondos representan el 0,09 % del total de los ingresos que dispone la IMC, para la Intendencia de Salto, suponen un 0,35%.

Los fondos Indisponibles, son recaudaciones que la IMC realiza, para atender gastos impositivos, y de seguridad social y jubilatorios, o de emergencias moviles principalmente. Estos fondos representan el 17,13 % del total de los ingresos para la IMC, mientras que para la Intendencia de Salto suponen un 25,8%.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Son fondos que su aplicación esta totalmente vinculada y de forma directa al origen que los causa. Es por ello que se le denominan indisponibles, ya que no estan disponibles para ser utilizados en otras partidas o rubros, ya que su recaudación genera automáticamente la obligación de pago.

Los fondos Presupuestales, representan el 82,78 % de los ingresos de la IMC, como se refleja en el cuadro siguiente. En la Intendencia de Salto, estos fondos suponen un 73,8%.

Estos fondos son los que la IMC dispone para atender las distintas secretarías, las juntas, la propia gestión municipal, las inversiones en obras publicas, etc.

Son fondos para la gestión, para la actividad de la Intendencia tanto para su gestión interna como para el servicio a la comunidad a través de sus políticas u actividades que realice en su beneficio.

Los fondos presupuestales están diferenciados en su generación de origen departamental, y de origen nacional.

Los de origen departamental representan el 68,68 %, mientras que los de origen nacional representan el 31,32 %.

La autonomía de las actividades que la IMC genera, depende en mayor medida de las recaudaciones propias que realiza en el departamento, que de la parte de recursos que le

transfiere el Gobierno Central.

Los recursos de origen departamental, están conformados por:

- * Impuestos en un 65,22%,

conformado por los ingresos sobre Inmuebles (contribución Inmobiliaria urbana y rural, veredas, Baldíos y Edificación Inapropiada), vehículos (patente de rodados), actividades comerciales e industriales (impuestos a los remates, espectáculos públicos, ind. Extractivas);

- * Tasas un 22,25%,

contempladas las administrativas, de servicios públicos, como alumbrado, permiso de taxímetros, fraccionamientos de solares, actualizaciones catastrales, permiso de obras, tasas de ganado y frutos del país, Inspección, transferencia y matrícula de Vehículos, registros civiles, Rifas y Sorteos, surtidores de Combustibles, bromatología, higiene y medio ambiente, tambo y lechería;

- * Multas y recargos, un 6,4%;

- * Precios, 3,24%, permisos de caza, carnet de conducir, entradas a museos, concesiones paradores, enajenación de muebles e inmuebles, arrendamiento públicos etc;

- * Recursos extraordinarios, 2,68%,

- * Contribución por mejoras, un 0,21%.

Los recursos de origen nacional, están conformados por:

- * Los aportes del Ministerio de Economía y Finanzas, un 10,5 % a través de lo recaudado en tributos nacionales, de Cigarros, Cigarrillos y Combustibles;

- * Lo recaudado por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, un 32,25% fundamentalmente por aportes para mantenimiento de obras viales, así como apoyos de

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

organismos internacionales como el BID para proyectos de obras públicas concretos;

* Varios un 56,9 %, impuestos sobre rentas generales, compensación imp.

Hidrocarburos, y de contribución rural entre otros

* Otros Financiamientos, un 0,35% generado por lo producido en la salas de juegos, casinos, habilitados por el Estado.

Cuadro XXXX

Estructura de Ingresos de Fondos de la Intendencia Municipal de Colonia

INGRESOS PRESUPUESTALES		
	%	%
Origen Departamental	68,68	
Origen Nacional	31,32	
DE ORIGEN DEPARTAMENTAL		
		%
Impuestos		65,22
Tasas		22,25
Precios		3,24
Contribución por mejoras		0,21
Recursos extraordinarios		2,68
Multas y Recargos		6,4
DE ORIGEN NACIONAL		
		%
Ministerio de Economía y Finanzas		10,5
M.T.O.P		32,25
Varios		56,9
Otros Financiamientos		0,35

Fuente: Rendición de cuentas ejercicio 2003, IMC
Elaboración propia

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Aplicación de los fondos

Atendiendo a la aplicación de los fondos presupuestales, estos se destinan como:

- * Gastos de Funcionamiento, en un 69,12 %
- * Inversiones en un 27%;
- * Juntas Departamentales en un 3,88%.

Se observa que los gastos de funcionamiento absorben la mayor de aplicación de los ingresos.

Estos gastos de funcionamiento se destinan en su mitad a la Administración Municipal General, en un 50,53%, destacando en su mayor uso al Departamento Ejecutivo, que utiliza en su mayor medida estos fondos como gastos de funcionamiento, seguido de la Secretaría de Cultura, pero con una participación muy inferior, siendo del 71% y del 17% respectivamente.

Cuadro XXXXI

Estructura de Aplicación de Fondos de la Intendencia Municipal de Colonia

GASTOS PRESUPUESTALES		%		
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		69,12		
			%	%
Administración General Municipal			50,53	
	Departamento Ejecutivo			71
	Sector Acción Social			4,28
	Sec. de la Juventud			1,53
	Sec.de Promoción Ext.y Desarrollo			1,15
	Secretaría de Cultura			17,39
	Deportes			1,79
	Dirección de Turismo			2,16
	Auditoría Interna			0,72
Departamento de Hacienda y Adm.			8,52	
Departamento de Higiene y Servicios			10,45	
Departamentos de Obras			6,4	
Departamento de Arquitectura			3,17	
Juntas Locales			20,93	
INVERSIONES		27		
Vialidad Urbana			60,8	
Vialidad Rural			9,5	
Obras Varias de Arquitectura			7,8	
Inversiones en Maquinarias			0,57	
Talleres Municipales			21,9	
Expropiación de Inmuebles			0,15	
JUNTA DEPARTAMENTAL		3,88		

Fuente: Rendición de cuentas ejercicio 2003, IMC
Elaboración propia

Para otras áreas como Acción Social, o Extensión y Desarrollo, Turismo, Deportes y Juventud, los porcentajes son muy inferiores, no representando en ninguna de ellas ni el 5% del gasto de funcionamiento del Departamento Ejecutivo, y en la suma conjunta de todas estas áreas el gasto de su funcionamiento supone solo el 15% del gasto de

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

funcionamiento del Departamento Ejecutivo, y solo un 11% del total de la Administración General Municipal.

Las Juntas Locales, Departamento de Higiene, de Hacienda, Obras y Arquitectura el orden de aplicación de los gastos de funcionamiento.

En el capítulo inversiones, las inversiones urbanas son muy superiores a las rurales, un 60,8% y un 9,5% respectivamente. Destacándose los Talleres Municipales con un 22% aproximadamente, destinados al mantenimiento de maquinaria pública.

Analizando en más detalle las cuentas del ejercicio 2003 de la Intendencia Municipal de Colonia, se observa que los rubros específicos en el gasto de funcionamiento, de todas las áreas que componen la Administración General Municipal así como los distintos Departamentos, corresponde en un porcentaje alto sobre el total a gastos de personal.

CAPITULO VIII, DEMANDA FORMATIVA UNIVERSITARIA EN COLONIA

LA DESCENTRALIZACIÓN UNIVERSITARIA EN EL INTERIOR DEL PAIS. Aspectos De su Demanda.

Encuestas realizadas en 2004

Para analizar la demanda existente en el Departamento de Colonia de estudios universitarios por parte de los alumnos de los dos últimos años de secundaria y la situación socioeconómica de cada uno de ellos, para poder tomar decisiones en la puesta en marcha de emprendimientos educativos en Colonia en el proyecto que la Universidad Politécnica de Valencia tiene a través del Centro Politécnico del Cono Sur, realice el trabajo de campo de encuestar a todos los estudiantes del departamento de Colonia, con la colaboración de tres estudiantes de la carrera de Estadística de la Universidad de la República.

Se ha realizado un análisis sobre el interés formativo de los estudiantes de 5to y 6to año de los liceos públicos del departamento de Colonia, con el fin de identificar las carreras y los cursos de mayor interés, así como los candidatos al consumo de los mismos.

Se utilizó un cuestionario auto-administrado diseñado con 17 preguntas, que se adjunta como anexo, el cual permitió conocer algunas áreas de interés de los estudiantes en el área educativa y sus características socioeconómicas.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

El cuestionario se dividió en 5 partes:

- I) Datos Personales, con la finalidad de conformar una base de datos.
- II) Interés Formativo, para identificar cuáles eran las carreras con mayor demanda.
- III) Actividades de Verano.
- IV) Posición Ocupacional.
- V) Variables Socioeconómicas.

Para este análisis utilizaremos los resultados de las demandas de las carreras universitarias. Dejando de lado cursos y actividades de verano.

Se establecieron cuatro estratos socio-económicos y se individualizó cada estudiante en un estrato. Luego de obtenidos los datos fueron analizados tomando en cuenta 2 sub-poblaciones objetivo:

La primera se tomó en base al total de estudiantes encuestados (1976).

La segunda consta de estudiantes que contestaron que les gustaría realizar algún tipo de actividad en las áreas cubiertas en la pregunta 7 (Distintas clases de actividades que le gustaría realizar).

Con la 1ª de las sub-poblaciones, se dividieron los estudiantes en estratos socio-económicos, (Alto, Medio-Alto, Medio y Bajo), para las variables socioeconómicas se utilizó una técnica de Análisis Factorial, llamada Correspondencia Múltiple, y luego, para agrupar los individuos dentro de cada categoría se aplicó la técnica de Análisis de Cluster o Conglomerados.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Para determinar los estratos socio-económicos se trabajó sólo con los estudiantes que no concurren a clases en el horario nocturno, dado que se consideró que éstos, en este aspecto, se comportan de manera diferente que el resto.

Para una mejor visualización, las carreras y cursos se agruparon en 14 áreas.

Una vez concluido el análisis con todas las áreas, fueron seleccionadas las más destacadas, ya sea por el número de interesados en ella, como por la accesibilidad a su implementación. De tal manera que se profundizó el análisis en las 4 áreas destacadas; *Ciencias Empresariales, Derecho y Relaciones Exteriores, Psicología y Humanidades, e Ingeniería y Computación.*

II) METODOLOGÍA

1) CUESTIONARIO

El cuestionario tiene un total de 17 preguntas, de las cuales 14 son cerradas y 3 son abiertas. Además, tiene 10 preguntas de datos personales incluyendo el liceo al que pertenecen y la orientación.

Está dividido en 5 bloques: Datos Personales, Interés Formativo, Actividades de Verano, Posición Ocupacional y Variables Socioeconómicas. En Interés Formativo se investiga la intención formativa de los estudiantes, así como la propensión de los mismos a realizar cursos en instituciones privadas. En Posición Ocupacional se investiga la cantidad de personas que viven en el hogar, la ocupación y el nivel educativo de los mismos. Dentro de este bloque se incluyen cuatro frases que tienen relación a la opinión de la familia sobre dos aspectos:

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

1- grado de acuerdo de la misma con respecto a que el estudiante continúe sus estudios al finalizar el liceo y

2- apoyo económico de la familia para continuar los estudios (técnicos o terciarios).

También en este bloque se pregunta (si corresponde) la edad de cada uno de los hermanos y si alguno de ellos estudia o ha estudiado en Montevideo.

En el último de los bloques, Variables Socioeconómicas, se incluyeron Servicios utilizados por el encuestado u hogar y pertenencias de los mismos.

a) Administración del mismo

Se realizó la encuesta en 11 Centros Educativos a un total de 1977 estudiantes, 1152 de 5to y 825 de 6to año.

Se llevó a cabo por medio de la entrega personal de un cuestionario auto administrado a los estudiantes de cada Centro, previa explicación y estando presente el responsable para evacuar las dudas.

b) Bloques

I) Interés Formativo

Este bloque está compuesto por 7 preguntas de las cuales se extraen los siguientes puntos:

1- Si quiere seguir estudiando y qué tipo de estudio (carrera universitaria, carrera técnica, curso corto, profesorado, magisterio u otro tipo de estudio).

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

2- Si lo realizaría en Colonia del Sacramento y en qué condiciones: mas allá de que fuera privado, solamente gratis, si consiguiera beca de estudio o simplemente no le interesa.

3- Si estaría interesado en realizar determinadas actividades, que ya han sido propuestas años anteriores y algunas nuevas.

4- Si había realizado algún curso en alguna institución privada.

II) Posición Ocupacional: en este bloque se analiza la composición del hogar:

1- Número de personas que lo componen, ocupación y nivel educativo de los mismos.

2- Frases para poder percibir la intención del hogar en apoyar al estudiante en sus estudios terciarios (técnicos) y su capacidad para ayudarlo económicamente para realizarlos.

3- Se estudia la edad de cada uno de sus hermanos y si alguno de ellos está estudiando o ha estudiado en Montevideo.

III) Variables Socioeconómicas: en este bloque se analizan los bienes y servicios disponibles en el hogar del encuestado.

2) HIPOTESIS DEL ANALISIS

a) Se agruparon las carreras o cursos relacionados entre sí en 14 áreas distintas con el fin de poder realizar un análisis exhaustivo en el cual los estudiantes que aún no tienen decidida una carrera específica se puedan clasificar dentro de alguna de las áreas.

Las áreas consideradas son: *Ciencias Empresariales*, - *Arquitectura*, *Arte y Diseño*, - *Ciencias Sociales*, - *Enfermería*, *Medicina*, *Nutrición* *Odontología* – *Derecho y Relaciones Exteriores*, - *Educación Física y Deportes*, - *Ingeniería y Computación*, - *Ciencias Agroveterinarias*, - *Psicología y Humanidades*, - *Profesorado y Magisterio*, - *Turismo*, *Gastronomía y Hotelería*, - *Ciencias y Química*, - *Escuelas Nacionales y Otros*.

Se consideraron 4 de estas áreas como las más importantes (*Ciencias Empresariales*, *Derecho y Relaciones Exteriores*, *Psicología y Humanidades*, e *Ingeniería y Computación*), identificando las carreras y cursos con la mayor cantidad de estudiantes incluidos en cada área (se busca que sea un número significativo).

b) Para el caso de las actividades y para una mejor visualización de las mismas, también se clasificaron en 3 grupos: Actividades Agropecuarias (Apicultura, Agricultura, Fruticultura, Lechería, Ganadería y Enología), Turísticas (Gastronomía, Hotelería y Turismo, Barman) o de Oficio (Joyería, Talabartería, Diseño de indumentaria).

c) Se entendió pertinente separar en estratos socioeconómicos a los estudiantes. Se estableció el supuesto de que los estudiantes que asisten en el horario nocturno se comportan de manera distinta al resto, por lo que se excluyeron del universo de estudio.

3) ANÁLISIS SOCIO-ECONÓMICO

Se utilizaron dos técnicas para determinar el nivel socioeconómico:

- 1- Análisis de Correspondencia Múltiple.
- 2- Análisis de Cluster o Conglomerados.

1- Análisis de Correspondencia Múltiple (Técnica de Análisis Factorial)

Se decidió utilizar dicha técnica ya que las variables de estudio son cualitativas, esto es, cada variable tiene asociado un cierto número de modalidades (como ser: nivel alto, medio o bajo). De este modo cada individuo dentro de cada variable tiene asociada una modalidad, ya que éstas son excluyentes.

Al ingresar los individuos de esta forma se obtiene una matriz de dimensiones número de individuos por número de modalidades, la cual está compuesta por ceros (en las modalidades que no posee) y unos (en las modalidades que posee). En consecuencia los individuos quedan representados en un espacio de dimensión (número de modalidades) – J (cantidad de variables), lo cual dificulta el análisis.

El objetivo del uso de la técnica en este caso es reducir este espacio, tratando de perder la menor cantidad posible de información.

Para saber en qué espacio trabajar, en este trabajo reduciendo el espacio a 2 dimensiones la cantidad de información (variabilidad) perdida es muy poca, lo cual es una gran ventaja. Una vez realizado esto, los individuos estarán representados en 2 dimensiones con sus respectivas coordenadas. Posteriormente se realizó un análisis de Cluster.

2- Análisis de Cluster o Conglomerados

Es una técnica para agrupar los individuos.

Existen muchos algoritmos de agrupamiento, cuya elección está determinada por el tipo de problema a estudiar. Estos algoritmos empiezan a agrupar a los individuos hasta que todos pertenecen a un solo grupo. Para decidir con cuántos grupos trabajar hay que basarse en criterios (estadísticos) ya que esto no se puede decidir a priori.

Antes de realizar el Análisis de Correspondencia fue necesario reagrupar algunas de las variables y categorizarlas.

La ocupación de los integrantes del hogar fue reagrupada en 3 categorías (los ponderadores utilizados para ello son sacados de convenciones generales): 1 (mala), 2 (intermedia) y 3 (buena).

Para ello se crean variables ponderadas de los bienes del hogar como sigue:

- Moto – vale 0 si no tiene, 2 si tiene una y 4 si tiene más de una.
- TV – si no tiene es 0, si tiene 1 vale 3, si tiene 2 vale 5 y si tiene más de 2 vale 7.
- DVD, Computadora, Aire Acondicionado, Lavarropa y Filmadora tienen igual ponderador: si no tiene vale 0 y si tiene vale 4.
- Lustra-Aspiradora y Vídeo se ponderan con: 0 si no tiene y 2 si tiene.

Estas variables se suman y se crea una variable resumen (categorías), que es una recodificación de la suma: vale 1 si la suma es menor que 7; 2 si está entre 7 y 15; y vale 3 si es mayor que 15. Por lo que la categoría “alta” sería la 3 y así sucesivamente.

También se recodificó la ocupación de los integrantes del hogar en tres grupos, los cuales están integrados de la siguiente manera:

- Grupo 1: Desocupado, Changas, Jubilado/Pensionista, Empleada Doméstica, Obrero y Policía o Militar.
- Grupo 2: Sólo percibe rentas, Docente, Empleado Público, Empleado Privado, Vendedor y Otra Ocupación.
- Grupo 3: Propietario de comercio o servicio, Todos las clases de Productores, Gerente/Director, Profesional Universitario y Patrón con personal a cargo.

Luego se recodificó la variable 12, esto es, las frases de opinión de la familia, también en 3 grupos cada una:

- Vale 1 (de acuerdo) si contestó que está Totalmente de Acuerdo o De Acuerdo.
- Vale 2 (nulo) si no contestó o si contestó que no estaba Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo.
- Vale 3 (en desacuerdo) si está o Totalmente en Desacuerdo o En Desacuerdo.

Para realizar entonces el análisis de correspondencia se utilizaron las siguientes variables: 5, si ha realizado cursos en instituciones privadas; 8, si se va de vacaciones; 11C, nivel educativo del hogar; 12C, frase C de la pregunta 12, en la que se refleja si la familia está en condiciones de apoyar económicamente los estudios universitarios en Montevideo o en Bs. As.; la variable categorías creada anteriormente; 16Viv, si es propietario o alquila vivienda; 17Ban, número de baños en el hogar.

Por representar un comportamiento muy diferenciado entre los estudiantes no se tomaron en cuenta otras variables, por ejemplo, teléfono celular, ya que es una variable que se observó con frecuencias muy bajas y podría traer problemas en el análisis con la técnica utilizada.

III) RESULTADOS

Se encuestaron un total de 1976 estudiantes de 5º y 6º año, correspondientes a 11 Centros Educativos pertenecientes al departamento de Colonia.

Caracterización de los estudiantes:

- por sexo: 1184 de sexo Femenino, 792 Masculino;
- por edad: en su mayoría concentrados entre 16 y 24 años;
- por año que cursa: 1152 de Quinto y 825 de Sexto;
- por ciudades en donde se encuentra ubicado el Centro de Estudio, Colonia del Sacramento (312), Carmelo (287), Florencio Sánchez (170), Nueva Palmira (172), Rosario (216), Conchillas (9), Nueva Helvecia (229), Juan Lacaze (211), Tarariras (125), Valdense (151), Ombúes de Lavalle (95).



Gráfico 10- Porcentaje de estudiantes por Liceo.

En el gráfico anterior se observa el gráfico con los porcentajes de estudiantes por liceo.

III.1) CARRERAS/TECNICATURAS/CURSOS

De la población total se extrajeron los estudiantes que quieren seguir estudiando. Dentro de ellos se seleccionaron los que, procedentes de instituciones públicas, tienen interés en estudiar en la ciudad de Colonia del Sacramento.

Los estudiantes que quieren seguir estudiando y que estarían dispuesto a realizarlo en Colonia son: 548 que lo harían aunque sea privado; 690 lo harían sólo con beca de estudio; 324 solamente gratis y 42 personas no contestaron.

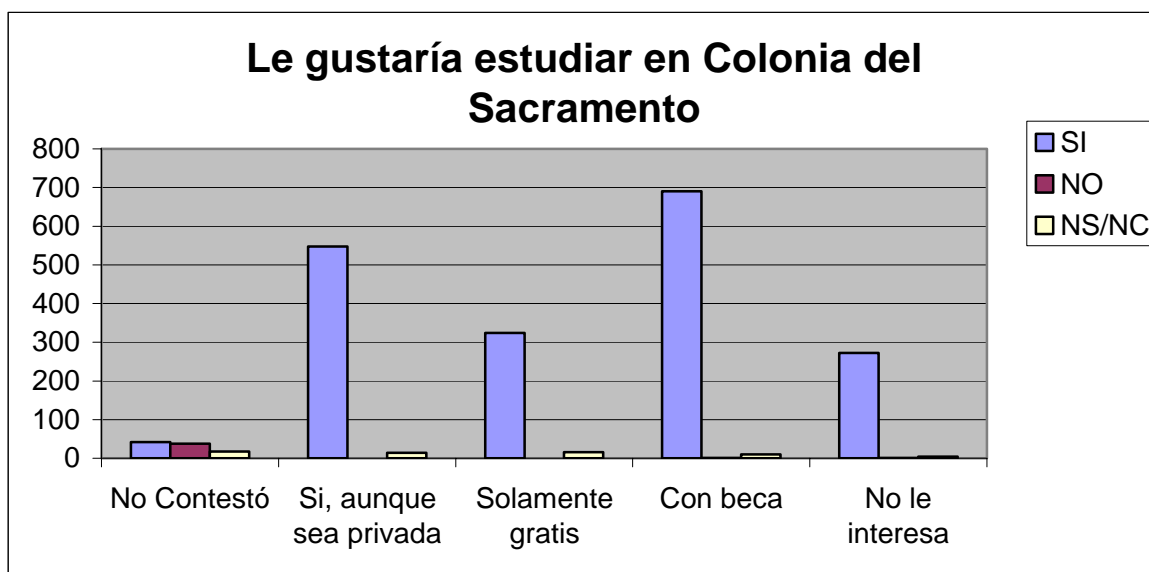


Gráfico 11

La mayoría de los estudiantes encuestados afirman que les gustaría no tener que irse a estudiar a Montevideo, que prefieren quedarse en su ciudad. Este resultado viene a expresar una voluntad del alumno del interior, que no quiere trasladarse a Montevideo, con todos los efectos negativos que supone a nivel económico, social y familiar.

De esta población objetivo, a 54.2% de los estudiantes les gustaría realizar una carrera universitaria; a 8.4% una carrera técnica; a 15.7% un curso corto; a 5.36% magisterio; a 13.27% profesorado y a 2.68% otro tipo de estudio. Esto se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Es interesante observar la opción por la que se han inclinado en los dos últimos años de secundaria. Indicando la tendencia de los alumnos en las áreas de conocimiento. Que pueden o no coincidir con el desarrollo productivo de Colonia. Ya que la orientación humanística incluye , opciones de turismo, sociología, magisterio, etc.

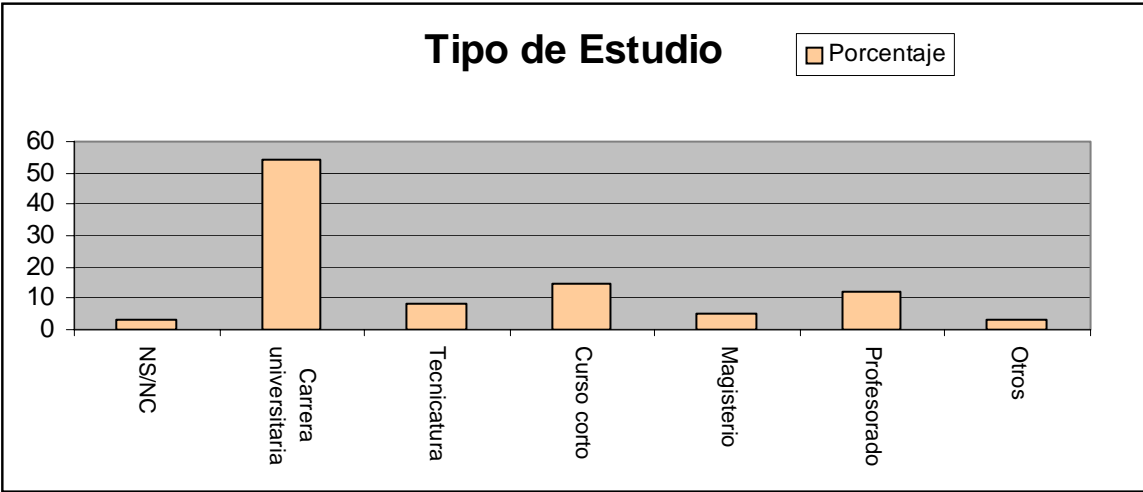


Gráfico 12

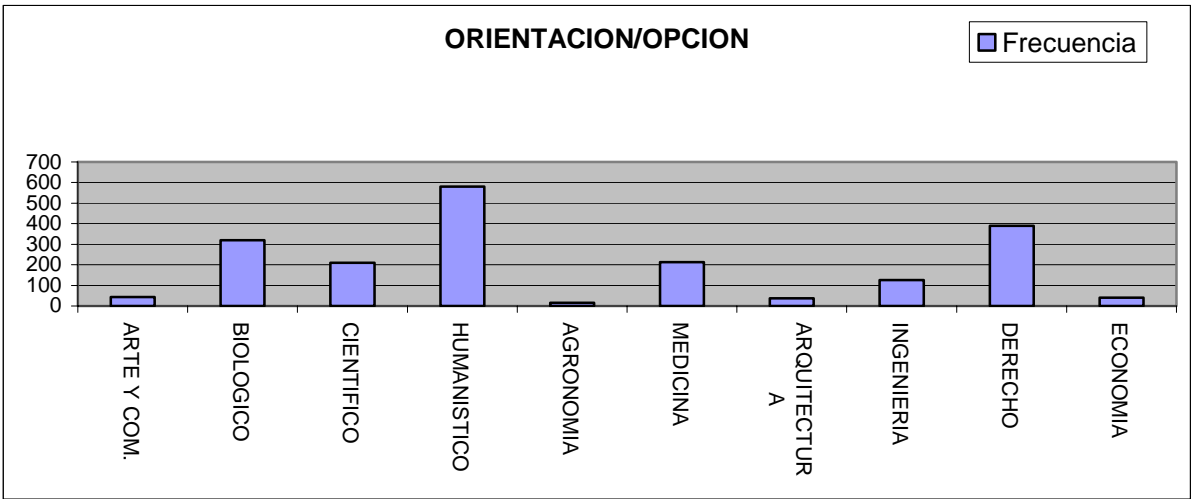


Gráfico 13

Se clasificaron los estudiantes en 14 áreas de estudio, las cuales ya fueron presentadas en Metodología.

En el cuadro siguiente se observa la cantidad de estudiantes en cada una de estas áreas.

Cuadro XXXXII

AREAS	Frecuencia	Porcentaje
Agroveterinaria	75	3,80
Ciencias Empresariales	206	10,43
Ciencias Sociales	37	1,87
Ciencias y Química	62	3,14
Comunicación, Arte y Diseño	172	8,70
Derecho y Relaciones Exteriores	170	8,60
Educación Física y Deportes	44	2,23
Escuelas Nacionales	23	1,16
Ingeniería y Computación	186	9,41
Magisterio	290	14,68
Medicina, Nutrición, Odont. y Enfermería	232	11,74
Otros	47	2,38
Psicología y Humanidades	105	5,31
Turismo, Gastronomía y Hotelería	48	2,43
<u>No Saben</u>	279	14,12
Total	1976	100

Cantidad de estudiantes por Áreas de Estudio.

Del análisis del cuadro anterior se observa que existen áreas con una cantidad considerable de interesados, entre las cuales se destacan: *Ciencias Empresariales, Comunicación, Arte y Diseño, Derecho y Relaciones Exteriores, Ingeniería y Computación, Magisterio, Medicina, Nutrición, Odontología, y Enfermería y Psicología y Humanidades.*

Para elegir las áreas en las cuales profundizar, se tuvieron en cuenta tres consideraciones:

- 1- Que tengan una cantidad considerable de estudiantes.
- 2- Que sean áreas en las cuales se tenga posibilidad de implementar.
- 3- Que la composición del área no sea muy diversificada, como es el caso de *Comunicación, Arte y Diseño*, ya que dentro de la misma se encuentran muchas carreras o cursos pero con muy pocos estudiantes interesados.

Cuadro XXXXIII

AREAS	Nivel Socioeconómico					
	Nocturnos	Alto	Medio alto	Medio	Bajo	Total
Ciencias Empresariales	31	38	59	48	30	206
Ciencias Sociales	7	5	7	12	6	37
Comunicación, Arte y Diseño	11	35	50	44	32	172
Educación Física y Deportes	8	5	13	15	3	44
Escuelas Nacionales	3	3	6	7	4	23
Ingeniería y Computación	18	46	66	44	12	186
Medicina, Nutric., Odont. y Enf.	31	46	63	59	33	232
Otros	13	5	13	9	7	47
Psicología y Humanidades	15	10	28	29	23	105
Turismo, Gastron. y Hotelería	16	5	13	9	5	48
Agroveterinaria	12	15	27	14	7	75
Ciencias y Química	3	8	22	22	7	62
Derecho y Relaciones Exteriores	26	31	46	38	29	170
Magisterio y Profesorados	68	6	45	94	77	290
No saben	78	21	70	64	46	279
Total	340	279	528	508	321	1976

Cantidad de estudiantes por Áreas de estudio discriminados por nivel socioeconómico.

Sobre este cuadro se destacan dos cosas:

1- Si observamos cómo se distribuye el área Magisterio y Profesorado en los distintos niveles, se puede ver que en términos relativos hay una mayor preferencia por esta área en los grupos socio-económicos Medio, Bajo y los estudiantes que asisten a los liceos en el horario nocturno.

2- Los estudiantes que no saben qué van a estudiar están más concentrados en los que concurren en horario nocturno.

Considerando los objetivos principales de la investigación se profundizó el análisis en 4 de las 14 áreas. Estas son:

- 1) *Ciencias Empresariales.*
- 2) *Ingeniería e Informática.*

3) *Psicología y Humanidades.*

4) *Derecho y Relaciones Exteriores.*

Las razones por las que se analizaron sólo estas cuatro áreas, se deben a la factibilidad de implantación de las mismas, ya que carreras como Medicina y Veterinaria exigen equipamientos costosos, así como Educación Física, que exige la existencia de piscina cubierta, para realizar las prácticas, y Colonia no dispone. En cuanto a Magisterio y Profesorado, a pesar de que no son consideradas carreras universitarias en Uruguay, estas no están incluidas en este estudio, no por esta razón sino porque ya son ofertadas por centros regionales en todo el país, y por tanto está su demanda atendida.

A continuación se profundiza más el análisis en cada una de ellas, mientras que las áreas no consideradas se encuentran estudiadas en el anexo.

1) CIENCIAS EMPRESARIALES

De el total de estudiantes que les gustaría seguir estudiando y lo realizarían en el departamento de Colonia, 10.4% están interesados en estudiar esta área. Dentro de la misma se encuentran Contabilidad con 82 estudiantes, luego le siguen Administración con 57 estudiantes y Ciencias Económicas con 38.

Los valores son presentados en el siguiente cuadro clasificados por grupos socioeconómicos.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

	Nivel Socioeconómico					
<i>Ciencias Empresariales</i>	Nocturno	Alto	Medio alto	Medio	Bajo	TOTAL
Ciencias Económicas		16	10	9	3	38
Administración	15	8	12	13	9	57
Contabilidad	10	13	31	16	12	82
Economía	2	1	3	4	1	11
Secretariado Ejecutivo	2		2	3	4	11
Círculos de Calidad	1		1	3	1	6
Marketing	1					1
Total	31	38	59	48	30	206

Cuadro XXXXVIII- Cantidad de estudiantes del Área *Ciencias Empresariales* clasificados por nivel socioeconómico.

Se puede apreciar que en esta área, en términos relativos, los estudiantes tienen una distribución bastante uniforme en todos los niveles socio-económicos.

Por otro lado la gran mayoría se inclina por algo relacionado con la contabilidad, administración y economía.

Dentro del área de *Ciencias Empresariales*, se divide cada sub-área en Carreras Universitarias, Carreras Técnicas y Cursos Cortos.

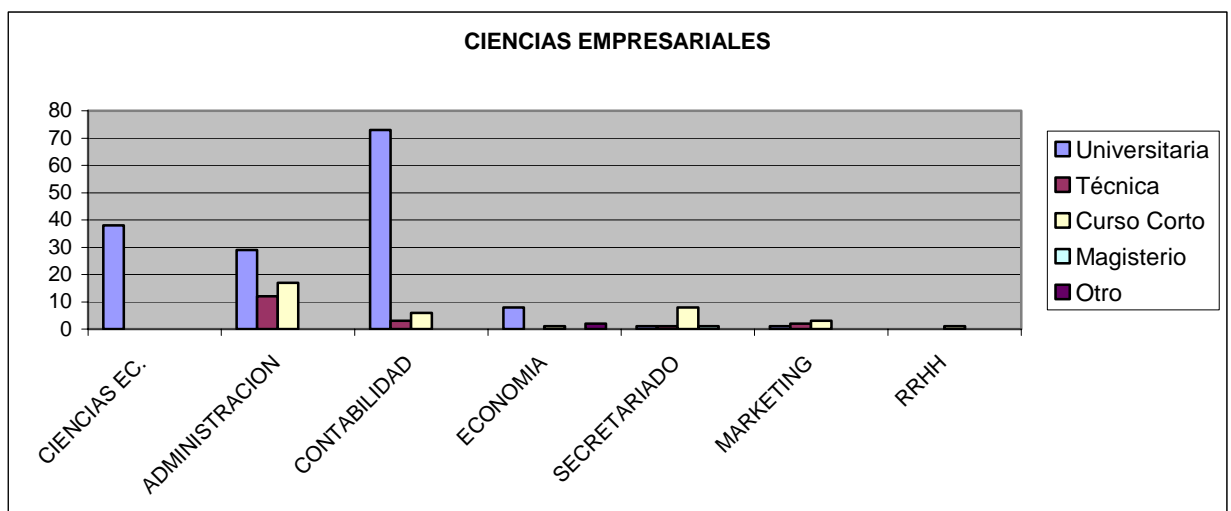


Gráfico 14. Carreras demandadas en el área de empresas

CARRERAS UNIVERSITARIAS

En el gráfico siguiente se observa el porcentaje de estudiantes que quieren hacer una carrera

universitaria dentro del área de *Ciencias Empresariales* por liceos según año que cursa.

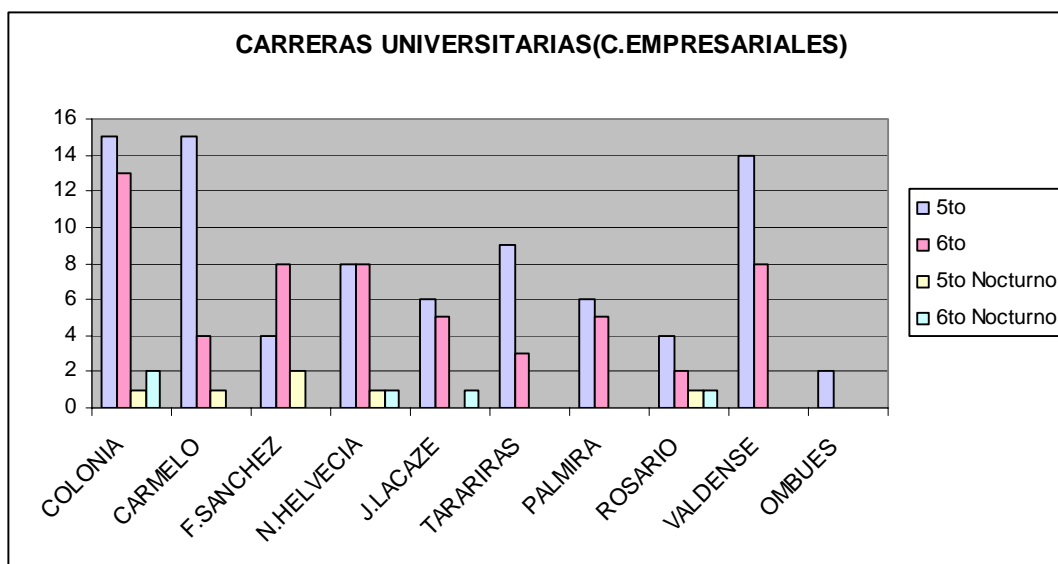


Gráfico 15- Cantidad de estudiantes que quieren hacer una carrera universitaria del área de *Ciencias Empresariales* según liceo.

CARRERAS TÉCNICAS

Se observó que el 8.69% del área de *Ciencias Empresariales* quiere realizar una carrera técnica. En el siguiente cuadro se despliega el número de estudiantes que quieren realizar una carrera técnica por año que cursan según liceo.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

	AÑO QUE CURSAN				
LICEO	5to	6to	5to Nocturno	6to Nocturno	Total
Colonia	1	2	1	1	5
Carmelo		1		2	3
Florencio Sánchez	2				2
Nueva Helvecia	1				1
Tarariras		1			1
Nueva Palmira	3		1		4
Rosario				1	1
Ombúes	1				1
Total	8	4	2	4	18

Cuadro XXXXV- Cantidad de estudiantes que quieren hacer una carrera técnica del área de *Ciencias Empresariales*

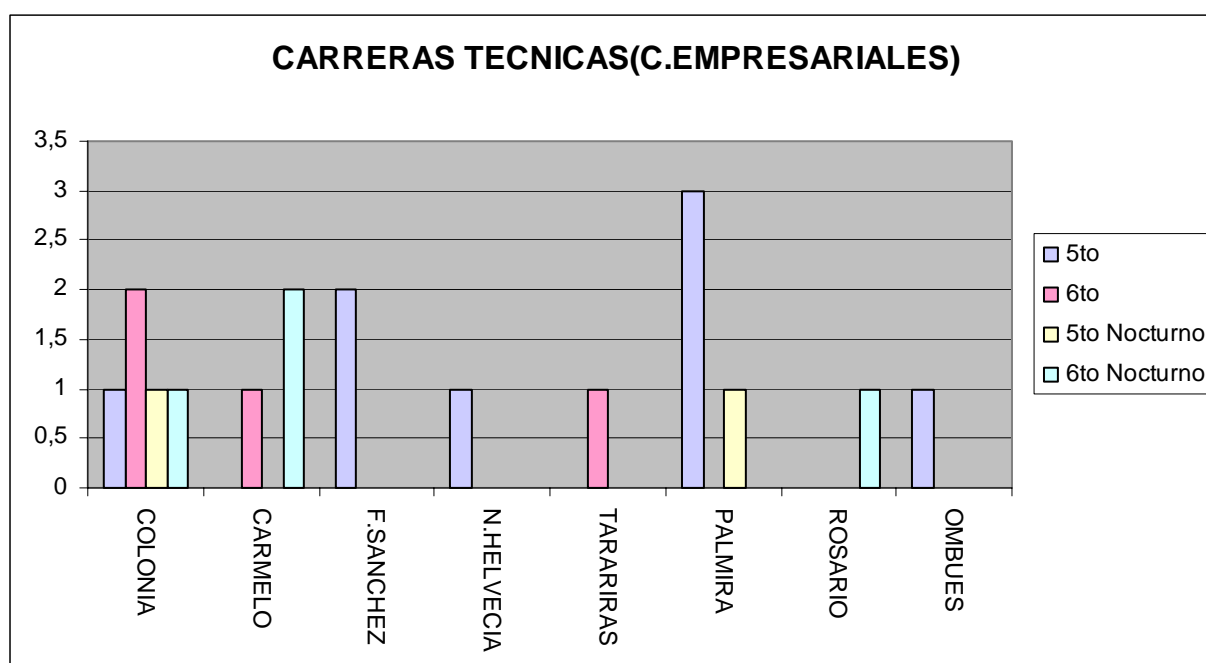


Gráfico 16. Carreras técnicas empresariales

2) **INGENIERIA E INFORMATICA**

En esta área se incluyen un total de 186 estudiantes, de los cuales el 34.94% de ellos quiere hacer distintas carreras en Ingeniería; 22.58% quieren hacer Ingeniería en Computación; 20.43% quieren hacer una carrera técnica, y 14.51% un curso corto en computación.

En el cuadro siguiente se clasifican los estudiantes en los distintos grupos socioeconómicos en cada área.

		Nivel Socioeconómico				
<i>Ingeniería e Informática</i>	Nocturno	Alto	Medio alto	Medio	Bajo	TOTAL
Ingeniería (en general)	-	11	19	6	3	39
Técnico Mecánico	4	3	1	3	1	12
Ingeniería Civil	-	3	4	2	-	9
Ingeniería Eléctrica	-	1	2	1	1	5
Ingeniería Industrial	-	2	3	2	-	7
Ingeniería Alimenticia	1	1	1	1	-	4
Ingeniería en Computación	1	15	15	10	1	42
Analista en Sistemas	3	2	6	2	1	14
Técnico en Electrónica	1	1	3	3	3	11
Técnico Electricista	1	-	1	1	-	3
Ingeniería Electrónica	1	-	-	-	-	1
Diseño de páginas Web	-	1	1	-	-	2
Analista Programador	-	2	4	3	-	9
Técnico en Reparación de PC	-	1	-	-	-	1
Computación	6	3	6	10	2	27
TOTAL	18	46	66	44	12	186

Cuadro XXXXVI- Cantidad de estudiantes del Área *Ingeniería e Informática* clasificados por nivel socioeconómico.

Para esta área el valor relativo del total es bastante superior en los niveles socio-económicos Alto y Medio Alto.

Vale destacar también la preferencia por la carrera de Ingeniería en Computación en los niveles Alto, Medio Alto, y Medio.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

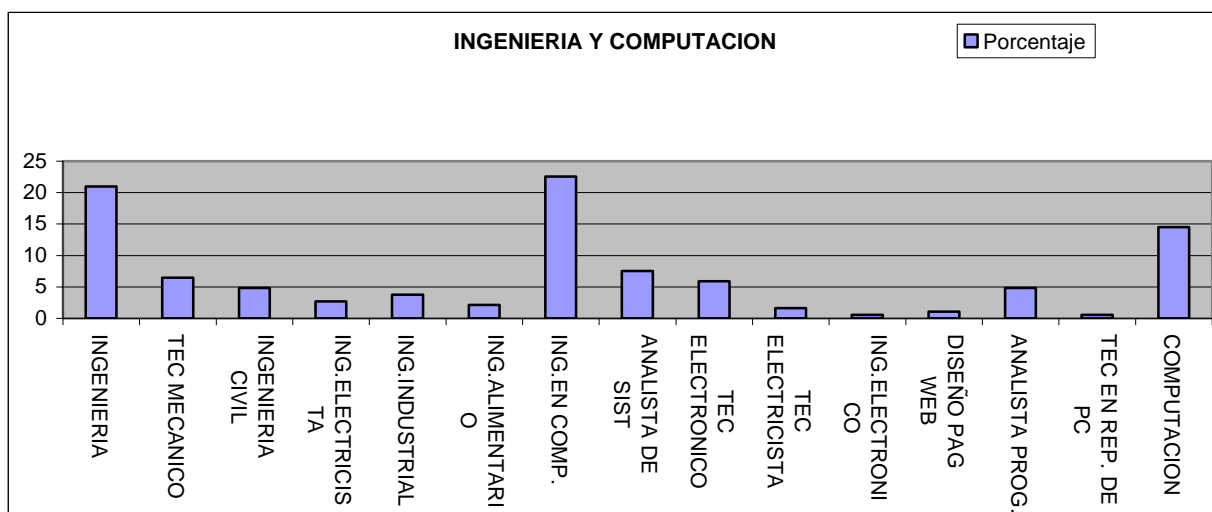


Gráfico 17, Cantidad de estudiantes del Área *Ingeniería e Informática* clasificados por nivel socioeconómico.

CARRERAS UNIVERSITARIAS

Dentro de las carreras universitarias se analizaron las que tienen la mayor cantidad de interesados.

INGENIERÍA E INFOR.	Frecuencia	Porcentaje
Colonia	29	23,77
Carmelo	19	15,57
Florencio Sánchez	9	7,38
Nueva Helvecia	12	9,84
Juan Lacaze	19	15,57
Tarariras	9	7,38
Nueva Palmira	3	2,46
Rosario	12	9,84
Colonia Valdense	9	7,38
Ombúes	1	0,82
Total	122	100

Cuadro XXXXVII- Cantidad de estudiantes del Área *Ingeniería e Informática* que quieren estudiar una carrera universitaria por liceo.

Ingeniería en Computación

Por lo que se puede observar en el gráfico siguiente, la mayoría de los estudiantes interesados en esta carrera pertenecen al liceo de Colonia, Carmelo, Juan Lacaze, Rosario y N.Helvecia.

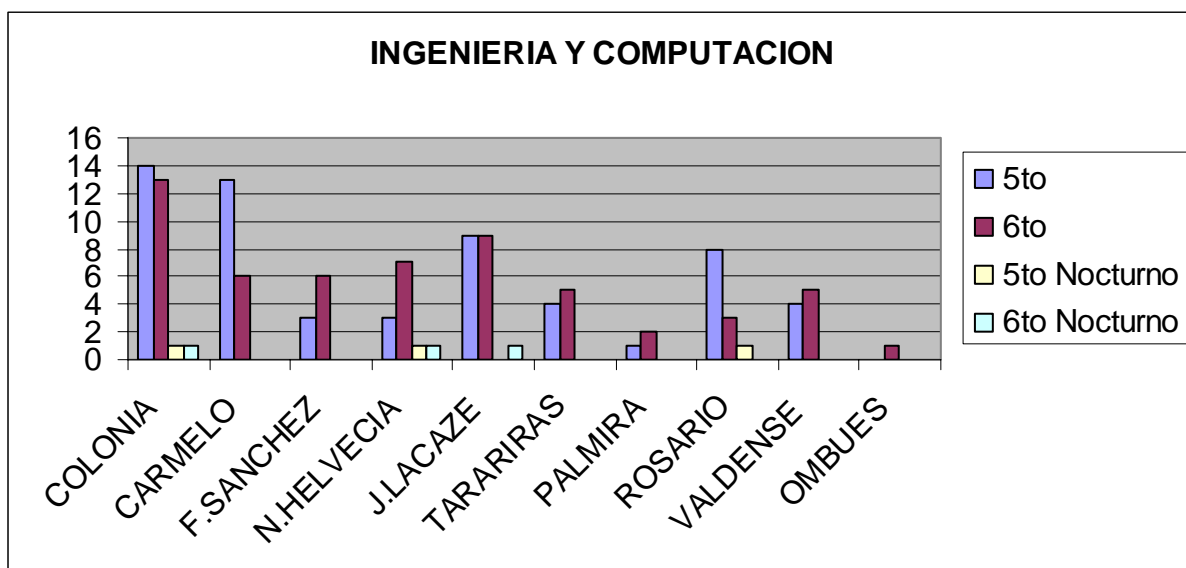


Gráfico 18, Cantidad de estudiantes del Área Ingeniería e Informática que quieren estudiar una carrera universitaria por liceo

CARRERAS TECNICAS

LICEO	AÑO QUE CURSAN			TOTAL
	5to	6to	5to Nocturno	
<i>Colonia</i>	1	2	1	4
Carmelo	7	1		8
Florencio Sánchez		1	1	2
Nueva Helvecia		2		2
Juan Lacaze	1			1
Tarariras	1	2		3
Nueva Palmira	5	1		6
Rosario	1			1
Valdense	1			1
Ombúes	1			1
TOTAL	18	9	2	29

Cuadro XXXXVIII- Cantidad de estudiantes que quieren hacer una carrera técnica del área de Ingeniería e Informática por liceo según año que cursan.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Este grupo está compuesto por las carreras de Técnico Mecánico, Técnico Electrónico, Técnico Electricista, Analista Programador y Computación en general.

El siguiente gráfico muestra los estudiantes, especialmente de 5to año, interesados en tecnicaturas por liceo y año que cursa, siendo la mayoría de Palmira y Carmelo.

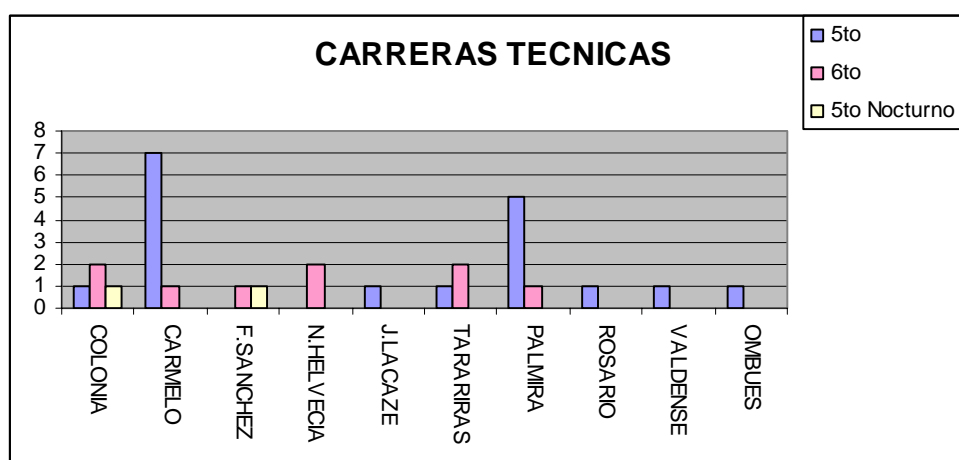


Gráfico 19- Cantidad de estudiantes que quieren estudiar una carrera técnica en el Área de Ingeniería e Informática por liceo y año.

PSICOLOGIA Y HUMANIDADES

Como muestra el siguiente cuadro, en esta área se encuentra un total de 94 estudiantes, siendo la carrera de *Psicología* con 91 la única destacada.

	Frecuencia	Porcentaje
<i>Psicología y Humanidades</i>		
Humanidades	1	0.95
Antropología	3	2.86
Letras	4	3.81
Historia	4	3.81
Psicología	91	86.6
Psicopedagogía	1	0.95
Educación Inicial	1	0.95
TOTAL	105	100

Cuadro XXXIX- Cantidad de estudiantes que quieren estudiar en el área de Psicología y Humanidades.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

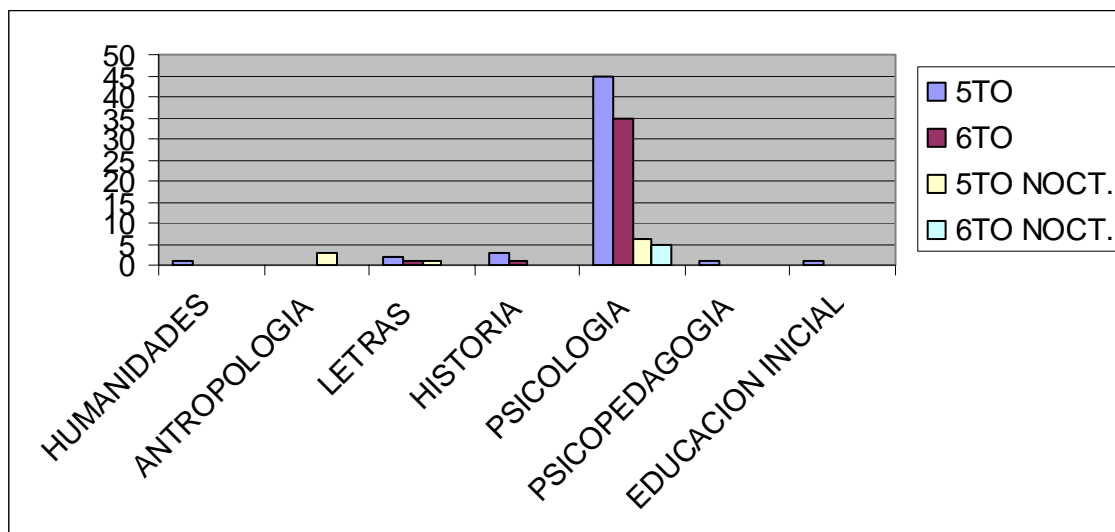


Gráfico 19: Cantidad de estudiantes que quieren estudiar en el área de *Psicología* y *Humanidades*.

Se presenta a continuación la cantidad de estudiantes del área de *Psicología* y *Humanidades* desagregados por nivel socioeconómico.

	Nivel Socioeconómico					Total
	Nocturno	Alto	Medio Alto	Medio	Bajo	
<u>Humanidades</u>			1			1
Antropología	3					3
Letras	1	1			2	4
Historia			2	2		4
Psicología	11	9	24	26	21	91
Psicopedagogía			1			1
Educación Inicial				1		1
Total	15	10	28	29	23	105

Cuadro L- Cantidad de estudiantes en el área de *Psicología* y *Humanidades* según nivel socioeconómico.

PSICOLOGÍA

El siguiente gráfico muestra a los estudiantes que les gustaría estudiar *Psicología* desagregados por liceo y año que cursa, destacándose el liceo de Juan Lacaze.

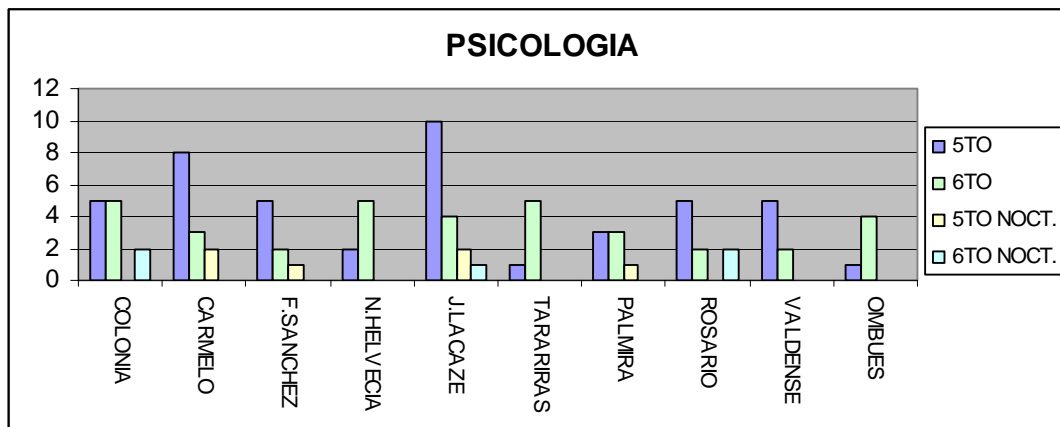


Gráfico 20- Cantidad de estudiantes que quieren estudiar *Psicología* por liceo y año que cursa.

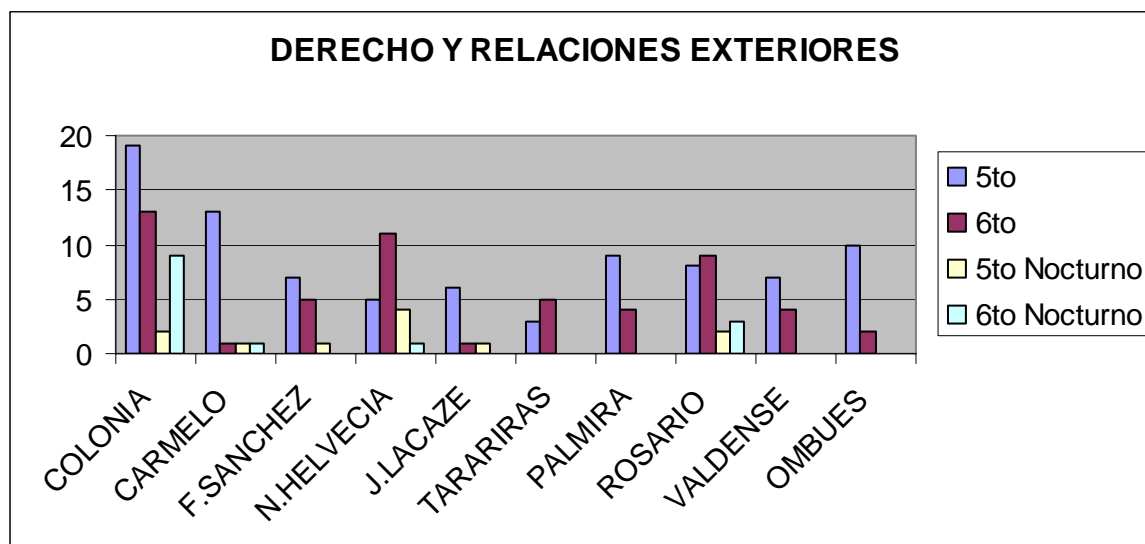
DERECHO Y RELACIONES EXTERIORES

Del total de estudiantes, encontramos que a 170 de ellos le interesa realizar estudios en esta área. Dentro de la misma se identifican las siguientes carreras universitarias: *Derecho*, *Escribano Público* y *Relaciones Exteriores*, en donde se destaca la carrera de *Derecho* con 68.82% del total de estudiantes de esta área, de los cuales el 64.1% pertenecen a 5to año. A continuación se presentan las carreras correspondientes a esta área separadas por año que cursa.

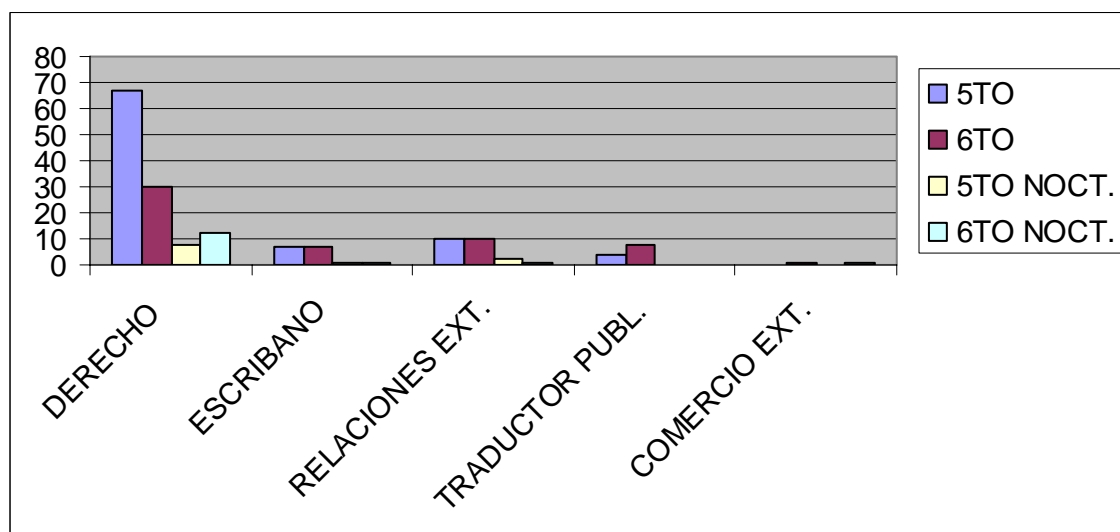
La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

	AÑO QUE CURSAN				
	5to	6to	5to Nocturno	6to Nocturno	Total
<u>Derecho</u>	67	30	8	12	117
Escribano	7	7	1	1	16
Relaciones Ext.	10	10	2	1	23
Traductor Púb..	4	8			12
Comercio Ext.		1		1	2
Total	88	56	11	15	170

Cuadro LI- Cantidad de estudiantes interesados en estudiar el área de *Derecho y Relaciones Exteriores* por año que cursa.



Gráficos 21 y 22. Carreras de Derecho y Relaciones Exteriores



La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

	Nivel Socioeconómico					
	Nocturno	Alto	Medio Alto	Medio	Bajo	TOTAL
Derecho	20	21	26	27	23	117
Escribano	2	1	5	4	4	16
Relaciones Exteriores	3	6	7	6	1	23
Traductor Público		3	7	1	1	12
Comercio Exterior	1		1			2
TOTAL	26	31	46	38	29	170

Cuadro LII- Cantidad de estudiantes interesados en estudiar el área de *Derecho* y *Relaciones Exteriores* por grupo socioeconómico.

III.3) ESTRATOS SOCIO-ECONÓMICOS

Al realizar el análisis, los estudiantes eran separados en 4 grupos socio-económicos:

Alto, Medio Alto, Medio y Bajo.

Se entendió pertinente dejar a los estudiantes que cursan el Liceo en el horario nocturno fuera del análisis, ya que estos presentan un comportamiento muy diferenciado y esto podría influir inadecuadamente en el análisis. Esto podría provocar un cambio en el comportamiento general de los estudiantes y no siendo reflejo fiel de la realidad.

Se observa que entre las clases Media y Media Alta, se encuentran el 52% de los estudiantes.

Nivel Socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Nocturno	340	17,21
Clase Alta	279	14,12
Clase Media	528	26,72
Clase Media Alta	508	25,71
Clase Baja	321	16,24
TOTAL	1976	100

Cuadro LIII- Cantidad de estudiantes por nivel socioeconómico.

En el cuadro siguiente observamos la cantidad de estudiantes de cada Liceo según el nivel socio-económico; siempre dejando los estudiantes que asisten a Nocturno por separado.

LICEO	Nivel Socioeconómico					TOTAL
	Nocturno	Alto	Medio alto	Medio	Bajo	
Colonia	49	66	97	71	29	312
Carmelo	47	40	67	77	55	286
Florencio Sánchez	23	23	46	36	42	170
Nueva Helvecia	65	26	57	48	33	229
Juan Lacaze	49	19	64	50	29	211
Tarariras	-	17	33	49	26	125
Nueva Palmira	26	13	51	51	31	172
Rosario	81	19	41	50	25	216
Valdense	-	43	48	42	18	151
Ombúes	-	13	24	33	25	95
<i>Conchillas</i>	-	-	-	1	8	9
TOTAL	340	279	528	508	321	1976

Cuadro LIV- Cantidad de estudiantes por nivel socioeconómico según liceo.

Del cuadro anterior se desprende que los estudiantes de los liceos de Carmelo, Nueva Helvecia, Juan Lacaze, Tarariras, Nueva Palmira y Rosario están concentrados entre los niveles socio-económicos medio y medio alto. Mientras que los estudiantes que pertenecen a los liceos de Colonia y Valdense tienen niveles desde medio a alto. En los niveles bajo hasta medio alto se encuentran la mayoría de los estudiantes de los liceos de Ombúes y Florencio Sánchez.

**Análisis de la Demanda de estudios universitarios en el Departamento de Colonia
Encuesta realizada.**

Año 2002

RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2002 se realizó la misma encuesta que en el 2004, de esta forma para este trabajo de investigación se determinaba la consistencia de la demanda y su evolución, ya que al entrevistar alumnos de quinto y sexto de liceo, los dos últimos años previos al inicio de la carrera universitaria, la encuestas deberían distar una de otra en dos años para tomar dos poblaciones de estudiantes distintas.

En el año 2002, se encuestaron al total de estudiantes que son 1975. De este total se extrajo, las personas que quieren seguir algún tipo de estudio, que lo van a llevar a cabo y que además les gustaría realizarlo en la Ciudad de Colonia del Sacramento, estos son 1296 estudiantes.

Se intentó dividir a los estudiantes dentro de 3 grupos, A, B y C. Estos grupos están formados considerando la ocupación de los padres y considerando si tienen algún problema económico a la hora de realizar el estudio que eligieron.

Además de los grupos socio-ocupacionales nombrados anteriormente, también agrupamos a las carreras y cursos en 21 áreas para lograr una mejor visualización de las mismas.

En el análisis se destacan 4 áreas de estudio, Ciencias Económicas y Empresariales (divididas en Universitarias y Técnicas), Ingeniería en Computación, Psicología y Derecho; considerándolas como las más apropiadas para cumplir el objetivo del trabajo, ya que estas reúnen la mayor cantidad de estudiantes dentro de su área.

METODOLOGIA

La metodología empleada es la misma que en el análisis del año 2004.

Un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, dividido en bloques: Datos Personales, Interés Formativo, Posición Ocupacional. En Interés Formativo se estudio la intención formativa de los estudiantes, así como la propensión de los mismos a realizar cursos en instituciones privadas. En Posición Ocupacional se estudio la ocupación de cada uno de los padres y del encuestado mismo.

a) Administración del mismo

Se realizo la encuesta en 11 Centros Educativos a un total de 1795 estudiantes, () de 5to y () de 6to año.

La realización de la misma se llevo a cabo por medio de la entrega personal de un cuestionario auto administrado a los estudiantes de cada Centro, previa explicación y estando presente el responsable para evacuar las dudas y un profesor representativo del Centro.

b) Variables

I) Interés Formativo: se pretende saber si le gustaría seguir estudiando, el tipo de estudio que les gustaría realizar, (si es una carrera universitaria, una carrera técnica, un curso corto u otro tipo de estudio), si tienen pensado hacerlo, (mas allá de lo que les gustaría realizar, si lo van a hacer), en que departamento, porque motivo eligieron ese departamento o cual fue el motivo por el cual los estudiantes no tienen pensado seguir

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

estudiando (por un motivo económico, por el nivel académico, porque no esta disponible en Colonia o ninguna de las anteriores) y se estudio si habían realizado algún curso en alguna Institución Privada.

I) Datos Personales

Sexo 1-Femenino 2-Masculino;

Liceo 1-Colonia 2-Carmelo 3-Florencio Sánchez

4-Nueva Helvecia 5-Juan Lacaze 6-Tarariras 7-Nueva Palmira 8-Rosario

9-Valdense 10-Ombues 11-Conchillas;

Orientación 1-Biológico 2-Científico 3-Humanístico

Opción 11-Agronomía 12-Medicina 21-Arquitectura 22-Ingeniería

31-Derecho 32-Economía

II) Interés Formativo

1) Al finalizar el Liceo te gustaría seguir estudiando

1-Si 2-No 3-Ns/Nc

2) Que tipo de estudios te gustaría realizar

1-Carrera Universitaria 2-Carrera Técnica 3-Cursos Cortos 4-Otro 5-Ninguno 6-Ns/Nc

3) De acuerdo a la opción elegida en la pregunta anterior, podrías especificar la carrera o curso elegido

Se separo en 21 áreas: Arquitectura, Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, Comunicaciones y Arte, Derecho, Educación Física, Enfermería, Turismo y Hoteleria, Agronomía y Veterinaria, Ingeniería y Computación, Profesorado y Magisterio, Psicología y Educación, Medicina, Odontología.

4) Tenes pensado llevarla/o acabo

1-Si 2-No 3-Ns/Nc

5) En donde

1-Montevideo 2-Colonia 3-Otro 4- Ns/Nc

6) Cual es el motivo principal por el cual elegiste la respuesta anteriormente marcada

1- Económico 2-Nivel Académico 3-No esta disponible en Colonia 4-Ninguna de las anteriores 5-Ns/Nc.

7) Realizarías el curso de tu interés en Colonia del Sacramento si estuviera

1-Si 2-No 3-Ns/Nc

8) En los últimos dos años has realizado algún curso en alguna institución privada

1-Si 2-No 3-Ns/Nc

9) Si tu respuesta es Si, cual

Se presentan algunos de los códigos, el resto aparece en el anexo,

9000- Idiomas 8001- Computación 6001-Artes 7001-Música

8900-Algún idioma y computación

IV) Posición Ocupacional

15) Cual es la principal ocupación que tienen tu y tus padres

1-Profesional 2-Propietario 3-Empleado o Vendedor 4-Obrero 5-Productor Rural

6-Docente 7-Otra Ocupación 8-Percibe Rentas 9-Desocupado 10-Jubilado

11-No Trabaja 12-Ns/Nc

16) En caso de que tu trabajes, cuantas horas semanales promedialmente

1-Menos de 10 2-Entre 10 y 20 3-Entre 20 y 30 4-Entre 30 y 40 5-Mas de 40

2) HIPOTESIS DEL ANALISIS

a) Se decidió unir las carreras o cursos relacionadas entre si en 21 áreas distintas con el fin de poder realizar un análisis exhaustivo donde los estudiantes que aun no tienen decidida una carrera especifica se puedan clasificar dentro de alguna de las áreas.

Las áreas consideradas son: Ciencias Económicas, -Arquitectura, -Ciencias Sociales, -Medicina, -Derecho, -Educación Física, -Enfermería, -Ingeniería e Informatica, -Agronomía y Veterinaria, -Comunicaciones, Arte y Diseño, -Psicología y Educación, -Profesorado y Magisterio, -Turismo y Hotelería, -Bibliotecología y Música, -Comercio Exterior, -Humanidades, -Ciencias, -Escuelas Nacionales, Química, Odontologia y -Otros.

Se consideraron 4 de estas áreas como las más importantes por la cantidad de estudiantes dentro de cada área (se busca que sea un numero significativo).

b) Se entendió pertinente separar en estratos socio-ocupacionales a los estudiantes, en base a la posición ocupacional de los padres, para lo cual se utilizo la siguiente tipología: Grupo A, Grupo B y Grupo C

Determinación de los grupos:

- i) Grupo A: se consideraron aquellos estudiantes en que al menos uno de los padres es propietario de un comercio o un profesional.
- ii) Grupo B: se considero a todo aquel cuyo padre o madre perciba alguna remuneración a excepción de obrero y jubilados.

iii) Grupo C: a todo aquel en el cual los padres están desocupados, son jubilados, no trabajan, son obreros o no contestan.

A su vez a los estudiantes que piensan llevar acabo el curso o carrera en un determinado lugar por razones económicas se les clasifico en un grupo menor (los asignados en grupo A pasan a el grupo B mientras que los asignados en grupo B pasan al grupo C).

De la utilización de este criterio de clasificación se logra evaluar la posible realización de cursos o carreras en Instituciones Privadas por parte de los estudiantes, donde se hace la consideración de que un estudiante clasificado en el Grupo C va a tener poca probabilidad de concurrir a una Institución paga a realizar una carrera terciaria, no siendo así para los estudiantes de los Grupos A y B; se aclara que el comportamiento de los estudiantes pertenecientes a estos dos grupos no esta completamente definido, al estar solo referido a la posición ocupacional de los padres, no conociendo variables de poder adquisitivo representativas como para poder definirlos completamente.

III) RESULTADOS

Los resultados obtenidos son similares a los obtenidos en el año 2004.

Se encuestó a un total de 1795 estudiantes de 5º y 6º año correspondientes a 11 Centros Educativos pertenecientes al Dpto. de colonia.

III.1) CARRERAS/TECNICATURAS/CURSOS

A 57,9% de los estudiantes de la población objetivo le gustaría realizar una carrera universitaria, al 15% una carrera técnica, al 8,2% un curso corto u otro tipo de estudio 16,7%.

El gráfico siguiente muestra la cantidad de estudiantes por tipo de estudio.

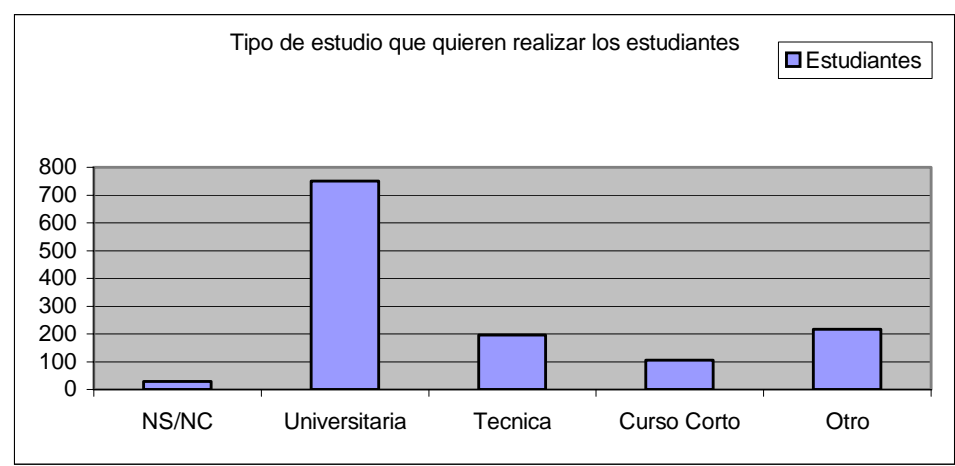
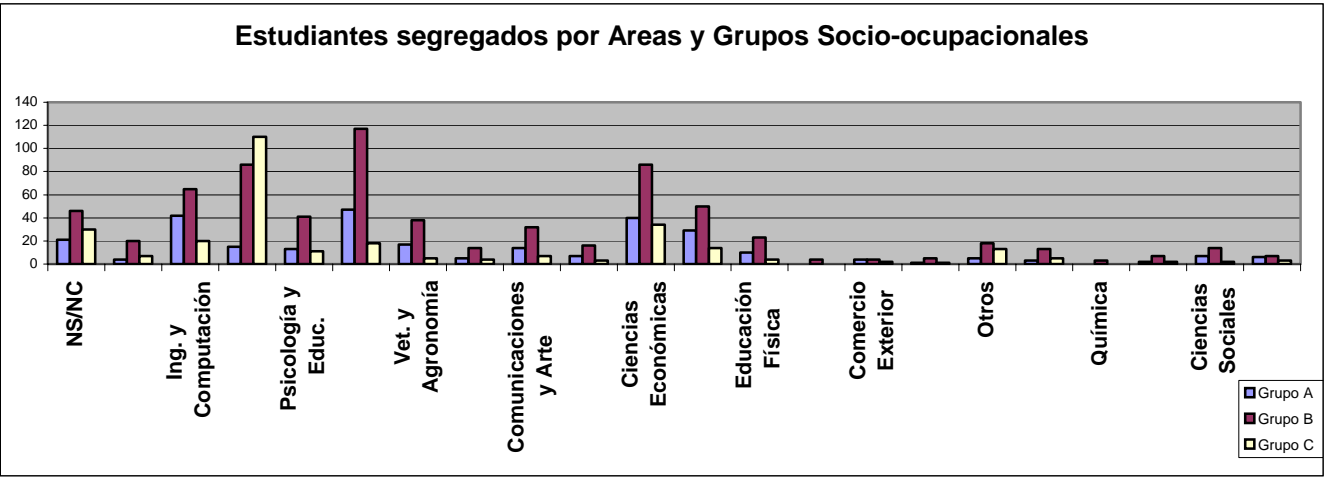


Gráfico 23. Tipos de estudio alumnos 2002

Similar, si se compara con el cuadro que se obtuvo en el 2004.

Se presenta graficado la cantidad de estudiantes en cada una de las áreas discriminados por estratos socio ocupacionales.



Gráfica 24. Estudiantes segregados por Áreas y Grupos Socio-ocupacionales

CAPITULO IX, Conclusiones

Del análisis realizado, se puede concluir que no es factible a corto plazo y medio una descentralización universitaria que elimine la inequidad social y regional existente en Uruguay. Las actuaciones realizadas con alguna carrera y/o en algún departamento del país, ha sido transitoria y temporal, tanto por la Universidad Pública como por la Privada.

En aquellos departamentos que han apostado por un posicionamiento firme no han visto satisfechas sus expectativas siendo muy cuestionado por la propia Comisión Directiva de la Universidad de la República, el nivel de docencia impartido, así como el aprovechamiento real de los estudiantes. La Universidad de la República no ha sabido definirse ejecutivamente en una postura descentralizadora, aunque lleva varios años tratando el tema.

Hay sectores internos del gobierno de la Universidad de la República que tienden a mantener la centralización y el carácter capitalino de la única universidad nacional pública que existe para todo el país. A pesar de haber tenido comunicación directa con la federación de estudiantes universitarios, que son quizás los que mas han estado constantemente discutiendo el modelo de descentralización, estos manifestando como manifiestan que si están a favor de una descentralización, no han sabido como desarrollarla y que modelo es el mas adecuado, para que pueda ser apoyado por el resto de la comunidad universitaria u otros órganos de la Universidad, que conforman la

Comisión Directiva. La FEUU, después de entrevistarme con sus representantes propone una descentralización conjunta de la Universidad, como política adoptada, y con diferencias en su desarrollo actual para la capital con el desarrollo que esperan

realizar como descentralización para el interior del país. Diferencias basadas fundamentalmente, en planes de estudios distintos o adaptados a la realidad del interior, con diferencias a las impartidas en Montevideo. Aunque amparados esos planes de estudios distintos bajo el mismo título universitario.

Diferencias basadas en un problema de nivel docente para la impartición de las clases en el interior, que no garantizan el mismo nivel que se imparte en la capital.

Este sector argumenta que son necesarios etapas de formación de profesorado de nivel acorde al profesorado de Montevideo para no desmerecer los estudios universitarios impartidos en el interior. Proponen sin llegar a definir como se ejecutaría, que debería existir formación de profesionales que ejerzan como docentes radicados en el interior para que puedan desempeñar labor docente acorde al nivel de la capital.

Pero al no existir Universidad en el interior del país actualmente, o la facultad correspondiente, el profesional del interior no puede acceder a alcanzar la categoría de grado 3 o 4, sin estar en Montevideo, para ejercer la docencia, e ir teniendo antigüedad en el desarrollo docente que le permite ir subiendo del grado 1 al grado 2, 3, 4 y cinco.

Por contraparte los profesores de la Universidad de la República en Montevideo, la mayoría de ellos ejercen otras actividades profesionales paralelas a la actividad docente motivada por la escasa remuneración de los docentes universitarios en el país. Esta situación genera dificultades añadidas a la hora de contar con docentes puedan trasladarse al interior para fijar su residencia, una vez han alcanzado un grado adecuado

para que pueda dar el mismo nivel que en Montevideo, ya que los jóvenes egresados que comienzan su actividad docente pueden tener fácil movilidad, al no estar muy establecidos aún en su ejercicio profesional, pero carecen del grado aún necesario, equiparable o necesario a la capital. Aunque en la capital la realidad diaria en las clases, que muchas de estas están siendo impartidas por grado 1 y 2, aunque el titular de la cátedra es de un grado 4 o 5. Pero esa realidad no es la adecuada para el interior, este caso consideran que el interior tendría un menor nivel con respecto a la capital.

Las distancias entre las principales ciudades del país oscilan entre los 180 km y 500 km de término medio, y los medios de transporte que existen y se usan, autobús o coche particular, junto al estado de las carreteras, conlleva de dos a seis horas de viaje en coche o de tres a ocho horas de viaje en autobús.

En aquellas ciudades cercanas a la capital, el traslado de profesores por el día se hace más factible, aunque suponga para el docente perder un día de no atender su actividad profesional, compensada por una mayor remuneración de esa jornada docente que la habitual por cobrar un plus por traslado.

Pero en los casos de ciudades mas distantes de Montevideo, el traslado de profesores es más complicado ya que supone por lo menos dos días, con pernoctación fuera de su domicilio y dos días de actividad profesional mermada, añadido el solapamiento con las clases que da en Montevideo.

Por ello al no ser fácil la incorporación de docentes del interior en la capital para que adquieran en años de ejercicio docente el grado necesario para impartir posteriormente en el interior con la calidad “supuesta” de la capital como argumentan los que están en contra de una descentralización inmediata, y a su vez la dificultad de los docentes

capitalinos de grado 3, 4 o cinco en el mayor nivel, de trasladarse al interior (ya que en la propia capital sus clases son impartidas por grados dos y uno) y que pueda en unos años ir preparando a un nuevo docente del interior, (que a su vez sea contratado por la Universidad de la República, incrementando el cuerpo docente por el país, con el escaso presupuesto con que cuenta incluso para la capital, que mantiene salarios bajos), hace que sea difícil que se de ese proceso de creación de un cuerpo docente en el interior con el aprendizaje que estima necesario.

Es por tanto un problema doble que se agudiza como se indica y se vio con la falta de recursos de la propia Universidad de la República, como para poder encarar cualquier solución plausible.

La Universidad de la República sufre un estancamiento y deterioro en su desarrollo de infraestructuras, motivado por la escasez de recursos, la ineficiente utilización de los existentes y la nula política estratégica en su desarrollo y evolución. Conllevando a que en Montevideo, las clases estén totalmente abandonadas en su conservación y mobiliario. Además el abarrotamiento de alumnos que sufre la Universidad en Montevideo, debido a razones de no existir una descentralización en el país que obliga a que los alumnos del resto del país que quieren y a su vez puedan en términos económicos, tengan que trasladarse a Montevideo para estudiar una carrera universitaria.

La inexistencia de cupos o números de admisión, pruebas de acceso en las carreras, unido a la permisividad de permanecer eternamente en la Universidad independientemente de las convocatorias agotadas por los exámenes no aprobados, y la nula descentralización prácticamente existente, que hace que la población del interior del país que puede trasladarse a la capital a estudiar, (con las consecuencias negativas

para el estudiante, ya enumeradas), acumulando en las clases de Montevideo toda la población universitaria de varios años y de todo el país.

A su vez el carácter gratuito que supone estudiar cualquier carrera en la Universidad de la República, que los que defienden esta postura, argumentan el derecho de todo ciudadano de estudiar y de igualdad social. Demostrándose en el trabajo realizado por la Unidad de arquitectura que la mayoría de la población universitaria de la Universidad de la República es de clase media y media alta. Usando los recursos que el estado aporta a la Universidad de la República en la misma medida que el que dispone de ingresos menores.

Los alumnos de clase media y media alta, pudiendo hacer aportes a la Universidad de la república vía una matrícula proporcional a sus ingresos, para equiparse en el uso y mantenimiento de las instalaciones, con el esfuerzo que tienen que hacer los alumnos que vienen del interior del país, que deben disponer de recursos mayores para afrontar una residencia en una nueva ciudad, y los gastos de vivir, no teniendo este problema los alumnos de la capital.

Se hace una distribución desigual de los recursos públicos, aportando los mismos recursos a los que más disponen de los que menos disponen socioeconómicamente. Ya que no admiten que el pago de matrículas por aquellos que mas disponen o de clases más altas (siendo la mayoría del alumnado universitario).

Equidad social y regional que en Uruguay no existen en la universidad universitaria.

La escasez de recursos, de la Universidad de la República provoca conflictos constantes entre profesores, que no reciben sus sueldos en fecha, habiendo en el pago de esos retrasos, y a su vez conflictos con los alumnos que no pueden muchas veces provocados por las huelgas de docentes, realizar los exámenes en las fechas acordadas, acudir a

clases, donde no tienen sitio para sentarse, debiendo sentarse en el suelo, por razones de falta de mobiliario y de falta de espacio por la concentración existente de todo el país en las clases de la capital.

Esto provoca en una sociedad como la uruguaya tan politizada, que se formen grupos y gremios en defensa de los intereses de cada grupo. Que al ser la situación económica tan deprimida en los recursos que utiliza la Universidad, provoca constantemente tensiones en todos los grupos que hacen y conforman la Universidad, cuando se tratan temas como la descentralización. Ya que ellos supone una pérdida o desvío del escaso recurso existente para el tamaño de la Universidad en la capital, para atender el interior, con otros docentes y otros gastos. Además de suponer una mayor competencia en la docencia, y de descentralizar también el poder de los distintos grupos que en la actualidad los tienen solo en Montevideo.

Es por ello que hay constantemente, manifestaciones de descentralización, pero son verbales, sin tener una política real de ejecución ya que cuando hay que definirla, para realmente ver su ejecución de inmediato nacen todos estos intereses, que hacen que esta descentralización sea, solo verbal, y no de intención real.

Esta situación de la Universidad de la República, que no dispone de mas recursos que los que el Estado le aporta, que no esta descentralizada, que tiene grupos de poder político en su funcionamiento interno, que no generan un posible cambio, en una actitud conservadora del poder, con constantes conflictos en su funcionamiento diario, conlleva a que aparecieran otras universidades de carácter privado, que dieron solución a los problemas que el alumnado sufría en la Universidad pública.

Hace unos 17 años aparecieron las universidades privadas, ofreciendo las clases medias y medias altas de Uruguay, la oportunidad de estudiar carreras en Universidades con mejor nivel de instalaciones que las que dispone la Universidad de la república, sin perder o retrasar las fechas de los exámenes por los conflictos laborales de sus docentes, en aulas no masificadas.

Tuvieron su aceptación gradual en la sociedad, por las razones vistas y también motivado porque el cuerpo docente que estas universidades privadas tienen, la mayoría provienen de la Universidad de la república, que por razones de sueldos escasos, ejercen una doble docencia. Ello garantizó a las Universidades privadas salir con la misma calidad docente en sus clases que la calidad docente que dispone la Universidad de la República, pero evitando el estudiante encontrarse con los efectos y conflictos que la Universidad de la república tienen, consiguiendo finalizar en los años correspondientes a la carrera, salvo que el retraso se deba a motivos propios personales pero no externo a él.

Como se expone en el estudio que la facultad de arquitectura hizo, la mayoría de los estudiantes universitarios de la Universidad de la República, son de clase media y media alta, y a pesar del carácter gratuito de esta Universidad, la clase de menos recursos es minoritaria, demuestra que las universidades privadas pudieron ser una opción interesante para la clase social que accede como estudiante a la Universidad de la República, ya que pudiéndose costear un pago mensual, se aseguran la culminación en fecha prevista al matricularse de los estudios realizados.

Esto provoco en las universidades privadas a concentrar sus actividades en la capital, faltando también a cualquier inicio de descentralización en el país. Ya que estaban en la capital concentrados todos los estudiantes del país que tenían recursos para estudiar.

Hace unos 6 años, algunas universidades privadas, motivadas por proyectos internacionales de cooperación o por pruebas puntuales han intentado acercarse a las ciudades del interior del país, ofreciendo in situ alguna de sus carreras, atendiendo a la actividad productiva de la región donde se instalaría, con el objetivo de evitar que el alumno del interior tuviese que trasladarse a Montevideo, y así el ahorro generado de no residir en Montevideo, podría atender una opción de estudios universitarios privados. Además de poder captar otros potenciales alumnos que no habiendo optado Montevideo por razones laborales y no económicas, ahora si podrían acudir a realizar en su ciudad una carrera, sin tener conflicto con su jornada diaria laboral.

En la mayoría de los casos estas iniciativas no continuaron, provocando un repliegue a la capital nuevamente en una actitud centralizadora inicial.

Las razones de estas iniciativas fallidas, son debidas al equivocado análisis del poder adquisitivo que se hizo de la población del interior en relación al costo de mantener otra sede paralela a la de la capital.

En una triple relación entre las variables, número de alumnos posibles/ poder adquisitivo necesario para poder atender una cuota privada/ costo de tener una sede paralela. Esta triple relación no era positiva, ya que no se generaba los mismos ingresos que en la capital, debido a la escasa masa crítica de estudiantes con ese poder adquisitivo existente, y por la desaparición en las sedes del interior, de las economías de escala en los recursos utilizados que se generan en la capital, por el desarrollo simultaneo de actividades de postgrado, seminarios, consultorías, y licitaciones, que en el interior también se veían estos ingresos mas que proporcionalmente mermados su desarrollo.

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Frente a esta realidad de la complejidad de gobierno y recursos de la Universidades de la República y la falta de autonomía por bajas rentabilidades de las Universidades privadas para su expansión por el interior, la situación de Uruguay no cambia, quedándose rezagado en este sentido en comparación a los otros países socios del

MERCOSUR. Comprobándose que la descentralización regional, hasta en el caso de Paraguay es una realidad, y las ofertas educativas se corresponden con la marcha productiva económica del país y de las regiones y de las concentraciones de sus poblaciones.

Uruguay para asegurarse este desarrollo equitativo regional tiene que resolver esta situación de inequidad educativa a nivel universitario.

Para ello la experiencia de Colonia, con la Intendencia, es y sigue siendo innovadora para el país y al mismo tiempo exitosa para la sociedad coloniense.

Un modelo donde se estudió que demanda la población, y al mismo tiempo se aportó los fondos necesarios para traer a una Universidad Privada para una carrera como técnico agropecuario, y dos carreras públicas, como son Derecho y Administración de empresas fuertemente demandadas por los alumnos de los dos últimos años del Liceo. En la oferta privada la Intendencia becaba totalmente a 20 alumnos, para que el grupo se pudiera conformar.

Las instalaciones son aportadas en este caso por la Universidad Politécnica de Valencia, en la sede que por cooperación y para este fin desarrollo en el año 1998.

Este mix combinado entre colaboración de la Intendencia con la autonomía de gestión de sus fondos municipales, y el lugar físico, que en muchos departamentos existen, evitando así tener que invertir en espacios formativos, hicieron que algunos sectores de

la Universidad de la República protestaran enérgicamente negativos a que se trajera formación a Colonia, con argumentos muy poco constructivos y clarificadores.

Pero a pesar de todo, este modelo que se va a intentar darle continuidad en los próximos años buscando a través de tasas municipales de generar los recursos necesarios para poder ejecutar una política de descentralización universitaria que favorezca al departamento, en este caso de Colonia, y en muchos casos a los ciudadanos de los departamentos colindantes, como bien se define el país en cinco grandes regiones de concentración, planeadas en una descentralización efectiva y de impacto a toda la sociedad.

Es la primera experiencia para Uruguay, que una Intendencia toma este tipo de decisiones que corresponderían mas a un gobierno autonómico, no existiendo esa descentralización gubernamental en el país.

La Universidad de la Republica no tiene recursos, y la privada no cubre sus costos, el papel de la Intendencia aportando estos recursos, es fundamental, para poder cubrir los costos de honorarios y traslados de los profesores tanto sean de la pública como la privada y así ejecutar en el corto plazo carreras que beneficien de forma inmediata a generaciones de jóvenes que cada año se inician en la salida del Liceo, y evitando hipotecarles el futuro a ellos, con discusiones y planteos que llevan años, sin resolverse, y que solo hacen postergar las oportunidades de los jóvenes de un departamento y de su desarrollo local. Es por eso que la responsabilidad y la iniciativa corresponde a la autoridad la cual es responsable del crecimiento de ese departamento.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Abreu, Sergio, " *El MERCOSUR y la Unión Europea: Hacia el Inicio de una nueva era en sus Relaciones Bilaterales*", ENFOQUES / 3 MERCOSUR n°3, febrero, pp.3-8,1995.
- Agostin, Manuel R. y French-Davis, Ricardo, "*Liberalización Comercial y Desarrollo*", ICE, N° 732-733, Agosto-Septiembre, pp.79-94, 1994.
- Alonso García, Eduardo. "*La Política Comunitaria de Cooperación al Desarrollo en América Latina*".
- Alonso, José A. y Donoso, Vicente." *Perspectivas de las Relaciones Económicas España-Iberoamérica-Comuniadd Europea*", Revista Pensamiento Iberoamericano, N°13.
- *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. CEPAL, 1989
- Asociación Latinoamericana de Integración, *Indicadores Socioeconómicos de los Países de ALADI* (1980-1993).Uruguay, febrero,1995.
- Asociación Latinoamericana de Integración, *Estadísticas año 1992,1991*
- Banco Central del Uruguay, *Boletín Estadístico*, varios números.
- Banco Interamericano de Desarrollo, "*Progreso Económico y Social en América Latina*". Informe 1990. Washington, octubre, 1990
- Banco Interamericano de Desarrollo, "*Progreso Económico y Social en América Latina*". Informe 1991. Washington, octubre, 1991
- Banco Interamericano de Desarrollo, "*Progreso Económico y Social en América Latina*". Informe 1992. Washington, octubre 1992.
- Banco Interamericano de Desarrollo, "*Progreso Económico y Social en América Latina*". Informe 1993. Washington, octubre,1993.
- Bitar, Sergio, "*Neoliberalismo Versus Neoestructuralismo en América Latina*", Revista de la CEPAL n°34, abril de 1988.
- Camino Muñoz, Carlos- Nieto Solis, José Antonio: "*La Década de los Noventa: ¿Punto de Inflexión en las Relaciones Comunidad Europea -América Latina?*", Información Comercial Española, n ° 702, febrero 1992, pp. 75-84.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, "*Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*", 1993

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “*Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe*”, CEPAL N° 556/557, diciembre 1994.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “*Panorama Social de América Latina 2002-2003*”, 2003.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “*Una Década de Desarrollo Social en América Latina, 1990-1999*”, 2004.
- Comisión Sectorial para el MERCOSUR, “*La Evolución del Comercio Regional por Sectores de Actividad*”, Uruguay, febrero 2004.
- Comisión Sectorial para el MERCOSUR, “*MERCOSUR: Oportunidades y Desafíos*”. Montevideo, Uruguay, 1995.
- Comisión Sectorial para el MERCOSUR, *Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe*, CEPAL N° 552/553, diciembre 1993.
- Comunidad Económica Europea, *Reglamento relativo a la ayuda financiera y técnica y a la cooperación económica con los países en vías de desarrollo de América Latina y de Asia*. (CEE) n. 443/92, del Consejo, de 25 de febrero de 1992.
- Consejo Económico y Social, “*Dictamen sobre las Relaciones entre la Unión Europea y América Latina*”, CES (94) 102. Comunidades Europeas, 26 de enero de 1994.
- Dabrieux, H., “*El Papel de los Gastos públicos en el Uruguay 1955 – 1984*”, CINVE, 1987.
- Dabrieux, H.. “*Desigualdad y Gasto Público en los 80*”, CINVE, 1991
- Devlin, Roberto y French -Davis, Ricardo, “*La Gran Crisis de Endeudamiento: Una Década de Ajuste Asimétrico*”, en ICE, N°732-733, agosto-septiembre, pp.109-130, 1994.
- Diario Oficial de la Comunidad Europea N° C 165/15, Comisión “*Programa AL-INVEST*”. (93/C 165/05).
- Diario Oficial de la Comunidad Europea N° L 295/66, “*Decisión del Consejo de 8 de octubre de 1990 relativa a la celebración del Acuerdo marco de cooperación comercial y económica entre la Comunidad Europea y la República Argentina*”. (95/530/CEE).
-

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Documentos de Trabajo del Rectorado N° 2, “*Algunos Tópicos sobre la Educación en Uruguay*”, Secretaría del Rectorado de la Universidad de la República, Montevideo - Uruguay, mayo 2000.
- Donoso, J. P., “*Universidades Brasileñas: Conquistas, Dificultades y Desafíos*”, 1999
- Folco, C., - Urruzola, J. P. ,*Unidad del Plan Director de la Dirección General de Arquitectura de la Universidad de la República*.
- Frenkel, Roberto y Damill, Mario, "*Crecimiento y Reformas Estructurales*", ICE, N°732-733, Agosto-Septiembre, pp. 25-41, 1994.
- Fuentes, Juan Alberto. "*El Regionalismo Abierto y la Integración Económica*", Revista de la CEPAL N° 53, Agosto 1994.
- Gana Barrientos, Eduardo, "*Procesos de Integración Subregional y Coordinación de Políticas Macroeconómicas*", ICE N° 732-733, Agosto-septiembre, pp. 131-142, 1994.
- Gonzalez Rojo, María, "*El Papel de España en las Relaciones entre la Comunidad Europea y América Latina*", Cuadernos Europeos de Deusto, marzo, pp. 93-115, 1993
- Gonzalez. C. H., “*Caracterización y Evolución del Gasto Público Social*”. Secretaría de Programación Económica y Regional, Argentina. 1988
- Gonzalez. R., “*Sistema Educativo Nacional de Uruguay: 1993*” Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay. Dirección de Educación y Organización de Estados Iberoamericanos, Montevideo, 1993
- Grandi, Jorge, "*El Mercosur en Transición: Evaluación y Perspectivas*", Meridiano CERI n° 23, enero, pp. 9-13, 1995
- Inchausti, G., “*Situación de la Economía Uruguaya*”, Uruguay, mayo 2005.
- Informe del Instituto Nacional de Estadística, “*Uruguay en Cifras 2005*”, Uruguay, 2005.
- Instituto de Relaciones de Europa con Latino América, “*La Unión Europea y el MERCOSUR*”. Madrid , 21 de octubre de 1994.
- Instituto de Relaciones de Europa con Latino América, “*Un Nuevo Ensayo de Integración Regional: El Mercado Común del Cono Sur*”. Madrid. Dossier N°30, Marzo 1991.
- Instituto Español de Comercio Exterior, Base de Datos: ESTACOM

- Instituto Nacional de Estadística y Censos, “*Los Graduados Universitarios Según el Censo 2001*”, Bs. As. Argentina, 19 de noviembre de 2004.
- Instituto Nacional de Estadística, *Anuario Estadístico*, varios números.
- Meller, Patricio, “*Políticas de Estabilización Antiinflacionista*”, ICE, n° 732-733 Agosto-Septiembre, pp.67-78, 1994.
- Ministerio de Educación y Cultura, *Anuario Estadístico de Educación 2002*, Montevideo – Uruguay, 2004.
- Molina, P., “*Paraguay*”, Documentos del BID, marzo 2003.
- Morey. X., “*Uruguay*”, Documentos del BID, marzo 2003.
- Moura, C. – Levy, D.,-Bernasconi. A., “*La Educación Superior en América Latina y el Caribe*” Documento de Estrategia, BID, Washington, D.C., diciembre 1997 N° EDU-101.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto - Asesoría Técnica en Políticas Sociales, “*Gasto Público Social*”, Informe Grupo Técnico de Trabajo, 2003.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto – Asesoría Técnica en Políticas Sociales, “*Metodología para la Medición del Gasto Público Social*”, Informe Grupo Técnico de Trabajo, 2002.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto – Asesoría Técnica en Políticas Sociales, “*El Gasto Público Social, una Aproximación a su Estudio y Cuantificación*” Segundo Informe de Avance, 2003.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto, *El Gasto Público Social en el Uruguay (1999-2003)*, Montevideo-Uruguay, octubre 2004.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto, “*El Gasto Público Social: Una Aproximación a su Estudio y Cuantificación*”, Segundo informe de Avance, Montevideo-Uruguay, setiembre 2003
- Organización de Estados Iberoamericanos, , *Deuda Externa por Educación*, febrero 2004.
- Organización Internacional del Trabajo, “*Protección Social en Uruguay. Financiamiento, Cobertura y Desempeño 1990 -2002*”, 2004.
- Ortiz. J, “*Brasil*”, Documentos del BID, marzo 2003.
- Rama, C., “*Universidad, Estado y Sociedad*”, IESALC-UNESCO

- Rama.C., “*Situación y Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*”, Bs. As.- Argentina, 2005.
- *Rendición de Cuentas Ejercicio 2003*, Intendencia Municipal de Colonia, Colonia-Uruguay, 2003
- Revista Mercosul, *Características do Território*. Río de Janeiro, v.1, p.60-66, 1992.
- Revista Mercosur, *Características da População*. Río de Janeiro, v.1, p.68.96, 1992.
- Rosales, Osvaldo, "Balance y Renovación en el Paradigma Estructuralista del Desarrollo Latinoamericano", Revista de la CEPAL n° 34, abril de 1988.
- Rosenthal, Gert, " *La Integración Regional en los Años Noventa*", Revista de la CEPAL n° 50, agosto de 1993.
- Seligmann, J .,– Silva, “*Argentina*”, Documentos del BID, marzo 2003.
- Smith Perera, Roberto, "La Relación Económica entre América Latina y la Unión Europea", Revista de la CEPAL, n° 56, agosto, pp. 97-110, 1995.
- Texto de Ley N° 9.515, *Disposiciones para el Gobierno y la Administración de los Municipios, República Oriental del Uruguay*
- Titelman, Daniel y Uthoff, Andras, "Afluencia de Capitales Externos y Políticas Macroeconómicas" Revista de la CEPAL n° 53, agosto, pp.13-29,1994.
- Toro Balart, E., “*Realidad y Prospectiva de la Educación Superior en el MERCOSUR*”.
- Universidad de la Republica, “*Estudio de Demanda de Educación Superior en Maldonado*”. Informe de la fase II: Grupos de discusión de los estudiantes de 5° y 6° año de secundaria. año 2001.
- Van Klaveren, A. "América Latina en el Sistema Internacional: Los Desafíos de la Adaptación" en Anuario Internacional CIDOB. 1991. Barcelona, Cidob.Ed.,1992.
- Zarate A.: "Jerarquía Urbana". Lectura e Interpretación de la Ciudad.
- Zarate, A., "Notas sobre el Modelo Urbano Latinoamericano". Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía, t.2, pp.267-290, 1989.

Sitios Web Consultados

- Banco Interamericano de Desarrollo
www.iadb.org
- Comisión Sectorial para el MERCOSUR – Uruguay
www.mercosur-comisec.gub.uy
- Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos – Paraguay
www.dgeec.gov.py
- Enciclopedia sobre Uruguay
<http://www.montevideo.com.uy/uruguay/>
- Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística
www.ibge.gov.br
- Instituto Internacional para la Educación Superior para América Latina y el Caribe <http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- Instituto Nacional de Estadística – Uruguay
www.ine.gub.uy
- Instituto Nacional de Estadística y Censos , Argentina
www.indec.mecon.ar
- Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
<http://www.inep.gov.br/superior/censosuperior/>
- Mapa Político de Argentina
<http://www.argentour.com/mapas/mapas.html>
- Mapa Político de Brasil
http://www.brazadv.com/mapa_brasil/mapa_politico_brasil.asp
- Mapa Político de Paraguay
http://www.apellidositalianos.com.ar/mapa_paraguay.htm
- Mapa Político de Uruguay
<http://www.worldcupcollections.com/articulos/uruguay/html/htme/polmap.htm>
- Ministerio de Educación de Brasil
<http://www.mec.gov.br/Sesu/ies.shtm>
- Ministerio de Educación, Argentina
<http://www.me.gov.ar>
- Programa de Mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la Educación Superior (MECESUP), www.mecesup.cl

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

- Red Académica Uruguay – Universidad de la República Oriental del Uruguay
www.rau.edu.uy
- Sitio sobre Economía Argentina,
www.econline.com.ar
- Universidad Americana
<http://www.uamericana.edu.py/>
- Universidad Autónoma de Asunción
<http://www.uaa.edu.py/>
- Universidad Autónoma del Paraguay
<http://www.uap.edu.py/>
- Universidad Católica del Uruguay
www.ucu.edu.uy
- Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción
<http://www.uc.edu.py/>
- Universidad Columbia del Paraguay
<http://www.columbia.edu.py/>
- Universidad de la Empresa
www.ude.edu.uy
- Universidad de la Integración de las Américas
<http://www.unida.edu.py/>
- Universidad de Montevideo
www.um.edu.uy
- Universidad del Norte (UniNorte)
<http://www.uninorte.edu.py/>
- Universidad Iberoamericana
<http://www.unibe.edu.py/>
- Universidad Nacional de Asunción (UNA)
<http://www.una.py/>
- Universidad Nacional de Pilar
<http://www.unp.edu.py/>
- Universidades de Brasil
<http://www.universidades.com.br/brasil.htm>
- Universitario Autónomo del Sur
www.universitario.edu.uy

- Universidad Nacional del Este
<http://www.politec.une.edu.py/>

Litado de Cuadros

Cuadro I, ALADI: INGRESOS NETOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, 1990-2000.....	35
Cuadro II, AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INGRESOS NETOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, POR SUBREGIONES, 1990-2000.....	36
Cuadro III, ALADI: CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS PROMEDIOS NETOS DE INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, EN LOS DOS QUINQUENIOS DE LA DECADA DE LOS NOVENTA.....	37
Cuadro IV, INDICADORES SOCIO ECONÓMICOS.....	44
Cuadro V, POBLACIÓN SEGÚN LAS UNIDADES DE LA FEDERACIÓN – BRASIL.....	47
Cuadro VI, POBLACIÓN BRASIL.....	48
Cuadro VII, PARAGUAY: POBLACIÓN TOTAL, SEGÚN DEPARTAMENTO 1992.....	50
Cuadro VIII, PARAGUAY (1992).....	51
Cuadro IX, POBLACIÓN TOTAL SEGÚN PROVINCIA, TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2001.....	54
Cuadro X, ARGENTINA (1991).....	55
Cuadro XI, POBLACION EN EL PAIS SEGÚN DEPARTAMENTO Censos de Población años 2004.....	58
Cuadro XII, URUGUAY (1991).....	59
Cuadro XIII, POBLACIÓN DE 20 AÑOS Y MÁS QUE COMPLETÓ EL NIVEL UNIVERSITARIO POR DISCIPLINA. TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2001	70
Cuadro XIV, POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR MÁXIMO NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO, SEGÚN PROVINCIA. (Argentina) TOTAL DEL PAÍS. AÑO 2001.....	72

Cuadro XV, RELACIÓN UNOVERSIDADES DE ARGENTINA.....	74
Cuadro XVI, ALUMNOS DE UNIVERSIDADES PRIVADAS POR UNIVERSIDAD, AÑO 2000, ARGENTINA.....	75
Cuadro XVII, NÚMERO PORCENTUAL DE INSTITUCIONES, POR ORGANIZACIÓN ACADÉMICA – BRASIL 2003.....	77
Cuadro XVIII, NÚMERO PORCENTUAL DE INSTITUCIONES, POR CATEGORÍA ADMINISTRATIVA – BRASIL 2003.....	77
Cuadro XIX, NÚMERO PORCENTUAL DE INSTITUCIONES PÚBLICAS-BRASIL – 2003.....	78
Cuadro XX , EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE INSTITUCIONES POR CATEGORÍA ADMINISTRATIVA, Brasil 1997-2003.....	79
Cuadro XXI, NÚMERO DE INSTITUCIONES POR CATEGORÍA ADMINISTRATIVA Y REGIÓN GEOGRÁFICA, Brasil 2003.....	79
Cuadro XXI, NÚMERO DE NUEVAS INSTITUCIONES POR CATEGORÍA ADMINISTRATIVA Y REGIÓN GEOGRÁFICA – BRASIL – 2003.....	80
Cuadro XXII, NÚMERO E PERCENTUAL DE CURSOS DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL POR CATEGORIA ADMINISTRATIVA - BRASIL – 2003.....	82
Cuadro XXIII, EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VACANTES DE LOS PROCESOS SELECTIVOS, DE GRADUACIÓN PRESENCIAL, POR CATEGORÍAADMINISTRATIVA - BRASIL 1993-2003.....	83
Cuadro XXIV EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CURSOS, INGRESOS Y MATRÍCULAS E CONCLUYENTES DE GRADUACIÓN PRESENCIAL POR CATEGORÍA ADMINISTRATIVA - BRASIL 1993-2003.....	84
Cuadro XXV, NÚMERO DE MATRÍCULAS DE GRADUACIÓN PRESENCIAL POR REGIÓN GEOGRÁFICA - BRASIL 2003.....	86
Cuadro XXVI, VARIACION DEL VALOR AGREGADO DEL GOBIERNO CENTRAL COMO % DEL PBI, 2003.....	152

Cuadro XXVII, GASTO PÚBLICO URUGUAY POR FUNCIONES.....	158
Cuadro XXVIII, AMERICA LATINA 17 países: GPS por habitante.....	159
Cuadro XXIX, GASTO PÚBLICO SOCIAL EN URUGUAY, PER CÁPITA.....	161
Cuadro XXX, GASTO PÚBLICO SEGÚN ORGANISMO URUGUAY.....	164
Cuadro XXXI, GASTO PÚBLICO SEGÚN SU FUNCIÓN URUGUAY.....	165
Cuadro XXXII, EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO.....	166
Cuadro XXXIII, COEFICIENTE DE GINI.....	169
Cuadro XXXIV, TASAS BRUTAS DE ESCOLARIZACIÓN SEGÚN NIVEL EDUCATIVO.....	172
Cuadro XXXV, TASAS BRUTAS DE ESCOLARIZACIÓN SEGÚN NIVELES, AMÉRICA LATINA Y CARIBE.....	173
Cuadro XXXVI, GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO PORCENTAJE DEL PBI.....	174
Cuadro XXXVII, GASTO PÚBLICO SOCIAL.....	175
Cuadro XXXVIII, DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS QUE ASISTEN A LA EDUCACIÓN PÚBLICA POR QUINTOS DE INGRESO PERCÁPITA DEL HOGAR, TOTAL DEL PAÍS.....	179
Cuadro XXXIX, GASTO PÚBLICO DE LAS INTENDENCIAS POR FUNCIONES.....	181
Cuadro XXXX, ESTRUCTURA DE INGRESOS DE FONDOS DE LA INTENDENCIA MUNICIPAL DE COLONIA.....	186
Cuadro XXXXI, ESTRUCTURA DE APLICACIÓN DE	

FONDOS DE LA INTENDENCIA MUNICIPAL DE COLONIA.....	187
Cuadro XXXXII, TIPO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS ELEGIDOS POR ALUMNOS DE COLONIAS.....	201
Cuadro XXXXIII, CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR ÁREAS DE ESTUDIO DISCRIMINADOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO.....	202
Cuadro XXXXIII- CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL ÁREA <i>CIENCIAS EMPRESARIALES</i> CLASIFICADOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO.....	204
Cuadro XXXXV- CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE QUIEREN HACER UNA CARRERA TÉCNICA DEL ÁREA DE <i>CIENCIAS EMPRESARIALES</i>	206
Cuadro XXXXVI- CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL ÁREA <i>INGENIERÍA E INFORMÁTICA</i> CLASIFICADOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO.....	207
Cuadro XXXXVII- CANTIDAD DE ESTUDIANTES DEL ÁREA <i>INGENIERÍA E INFORMÁTICA</i> QUE QUIEREN ESTUDIAR UNA CARRERA UNIVERSITARIA POR LICEO.....	208
Cuadro XXXXVIII- CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE QUIEREN HACER UNA CARRERA TÉCNICA DEL ÁREA DE <i>INGENIERÍA E INFORMÁTICA</i> POR LICEO SEGÚN AÑO QUE CURSAN.....	209
Cuadro XXXXIX- CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE QUIEREN ESTUDIAR EN EL ÁREA DE <i>PSICOLOGÍA Y HUMANIDADES</i>	210
Cuadro L- CANTIDAD DE ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE <i>PSICOLOGÍA Y HUMANIDADES</i> SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO...	211

La Descentralización Universitaria como Planificación del Desarrollo Local en los países del MERCOSUR. El papel de las Intendencias en su gestión.

Cuadro LI- CANTIDAD DE ESTUDIANTES INTERESADOS EN ESTUDIAR EL ÁREA DE <i>DERECHO Y RELACIONES EXTERIORES</i> POR AÑO QUE CURSA.....	213
---	-----

Cuadro LII- CANTIDAD DE ESTUDIANTES INTERESADOS EN ESTUDIAR EL ÁREA DE <i>DERECHO Y RELACIONES EXTERIORES</i> POR GRUPO SOCIOECONÓMICO.....	213
---	-----

Cuadro LIII- CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR NIVEL SOCIOECONÓMICO.....	214
--	-----

Cuadro LIV- CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR NIVEL SOCIOECONÓMICO SEGÚN LICEO.....	215
---	-----

Listado de Gráficos

Gráfico 1 – Evolución de Número de Cursos de Graduación Presencial, por Categoría Administrativa – Brasil 1997-2003.....	81
Gráfico 2 – Evolución del Número de Ingresos y Matrículas y Concluyentes en la Graduación Presencial por Categoría Administrativa - Brasil 1993-2003	85
Gráfico 3 - PBI del Gobierno General, Uruguay 2003.....	153
Gráfico 4 - PBI del Gobierno General Uruguay según sector.....	154
Gráfico 5 - Gastos Gobierno Central Uruguay 2003.....	155
Gráfico 6 - Gastos del Gobierno como % del PBI Uruguay.....	156
Gráfico 7 - Gasto Gobiernos Departamentales de Uruguay como % del PBI.....	157
Gráfico 8 - Gasto Público por funciones de Uruguay.....	162
Gráfico 9- Distribución por quintiles de los ingresos de los hogares de los Jóvenes que se matriculan en la universidad.....	177
Gráfico 10- Porcentaje de estudiantes por Liceo.....	198
Gráfico 11- Preferencias de estudio en Colonia.....	199

Gráfico 12, Tipo de estudio seleccionado por estudiantes de Liceos.....	200
Gráfico 13, orientación escogida por estudiantes de Liceos.....	200
Gráfico 14. Carreras demandadas en el área de empresas.....	204
Gráfico 15- Cantidad de estudiantes que quieren hacer una carrera universitaria del área de <i>Ciencias Empresariales</i> según liceo.....	205
Gráfico 16. Carreras técnicas empresariales.....	206
Gráfico 17, Cantidad de estudiantes del Área <i>Ingeniería e Informática</i> clasificados por nivel socioeconómico.....	208
Gráfico 18, Cantidad de estudiantes del Área <i>Ingeniería e Informática</i> que quieren estudiar una carrera universitaria por liceo.....	209
Gráfico 19- Cantidad de estudiantes que quieren estudiar una carrera técnica en el Área de <i>Ingeniería e Informática</i> por liceo y año.....	210
Gráfico 19, Cantidad de estudiantes que quieren estudiar en el área de <i>Psicología y Humanidades</i>	211
Gráfico 20- Cantidad de estudiantes que quieren estudiar <i>Psicología</i> por liceo y año que cursa.....	212
Gráficos 21 y 22. Carreras de Derecho y Relaciones Exteriores.....	213
Gráfico 23. Tipos de estudio alumnos 2002.....	222
Gráfica 24. Estudiantes segregados por Áreas y Grupos Socio-ocupacionales	222

Listado de Imágenes

Imagen 1 - Distribución de las Matrículas y Población de las Regiones Brasil -2003.....	86
Imagen 2 – Expansión de las Matrículas en las Regiones Brasil -2003.....	87

Imagen 3 - Crecimiento Acumulado de las IES Públicas y Privadas.....	88
Imagen 4 –Expansión de las Matrículas y el Crecimiento de la Economía (PIB).....	89
Imagen 5: Mapa ubicación geográfica de Uruguay.....	134

Mapas

Mapa de Argentina.....	71
Mapa de Brasil.....	90
Mapa de Paraguay.....	95
Mapa de Uruguay.....	119